

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

احتجاجات العوامية: قرن من المعارضة للحكم السعودي



فبركة أميركية تشعل صراعاً سعودياً إيرانياً



الانتخابات الفضيحة، ونهاية أكذوبة الإصلاحات

- ١ دولة النقد
- ٢ فضيحة الانتخابات البلدية ونهاية اكذوبة الإصلاحات
- ٣ العوامية.. قرن من المواجهة مع آل سعود
- ٥ العوامية: خلفية الأحداث
- ٩ فبركة أميركية: محاولة اغتيال السفير السعودي في واشنطن
- ١٢ جواب الشعب في ديمقراطية آل سعود.. غيابياً
- ١٥ اللحيان يشكك في أهلية الملك للولاية
- ١٨ جلد المرأة وتمثيلها: خطوة الملك على طريق المليون ميل!
- ٢٠ سقوط نظرية الأمن الإستراتيجي السعودي
- ٢٢ عودة الشاويش: آل سعود والتفوذ المتآكل في اليمن
- ٢٤ الوهابية: مذهب الكراهية - مشايخ التكفير
- ٣٣ مكة للأغنياء: المكان الأقدس في الإسلام يتحول الى لاس فيجاس
- ٣٥ هيومان رايتس ووتش: بلطجة رسمية تؤجج الإشتباكات في الشرقية
- ٣٦ محاولة اغتيال الجبير: نشم رائحة حرب إيرانية
- ٣٧ السعودية: حل المسألة الشيعية جزء من التغيير السياسي الشامل
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ مفهوم الوطنية المفترى عليه سعودياً

دولة النكد

ومباشراً، فقد قرّر آل سعود، هكذا، إرسال قواتهم في ١٧ آذار (مارس) الماضي الى البحرين لقمع الثورة الشعبية. إختلف الناس في توصيف التدخل السعودي في البحرين، إن كان اجتياحاً، أم استضافة رسمية، أم نزهة مؤقتة، ولكن ما هو ثابت أنه (نكد) وماجاء إلا لـ (تنكيد عيشة) غالبية الشعب البحريني بشيعته وسنته قبل أن يدخل عليهم المارد الوهابي بخطابه التقسيمي.

كل شعب فكّر في الثورة وخرج في مظاهرات تمهيدية طاله النكد السعودي، ففي الأردن خرجت تظاهرات وكادت أن تتطوّر إلى حد إطاحة النظام، ولكن تدخل المال السعودي لـ (تنكيد) حياة الأردنيين، فاشتروا للنظام الملكي الأردني حصّة زمنية، بل ومكافأة له، وامتنالاً للقول الشائع (الطيور على أشكالها تقع)، تمت دعوة الأردن للإنضمام الي مجلس التعاون الخليجي (ولا ندري لماذا يبقى المجلس خليجياً حتى اللحظة)، بل وقُدّمت دعوة أخرى للمغرب للإنضمام للمجلس، وتوالى الدعوات بعد ذلك، إلى حد دعوة مصر للإنضمام أيضاً للمجلس.

لا ندري هل من خطط لمثل هذه التوسعة يستحضر الكلام السابق حول (نادي المستبذّين) المؤلف من الملوك وأشباه الملوك، وكل حكام الخليج ملوكاً وإن لم يسموا بهذه الصفة. ولماذا يدعى الأردن، والمغرب، ولا ندري من سيأتي في الطريق ويستثنى اليمن من نكد آل سعود.

وإذا كانت هناك نيّة لتعميم النكد، لماذا لا يتحوّل مجلس التعاون الخليجي الى مجلس التعاون العربي، وإلغاء الجامعة العربية، وبالتالي يصبح للعرب مؤسسة نكد واحدة بدلاً من تكثير مصادر النكد (فكرة حلوة أليس كذلك؟).

كل الكلام السابق مقدّمة لخبر قرأته للأمير الليبرالي جداً تركي بن فيصل بن عبد العزيز آل سعود، رئيس الاستخبارات العامة سابقاً، وسفير عاهله في لندن وواشنطن أيضاً سابقاً. يقول الأمير في كلمة له بمعهد الكانو الملكي في مدريد في ٢٥ أيلول (سبتمبر) الماضي، بأن (موجة الانتفاضات التي اجتاحت العالم العربي هذا العام وأطاحت بحكومات في المنطقة خلقت بيئة خصبة للجماعات الارهابية). كيف يا سمو الأمير ذلك، وكل العالم يعرف بأن الثورات الشعبية في تونس ومصر أزاحت عن المشهد القاعدة التي كنت أنت أحد صنّاعها، فلم بعد هناك حينذاك من يتذكّر القاعدة أو غيرها التي أصبحت كما يقول المثل المصري (فص ملح وداب) في غمرة موجات الاحتجاج العالية والواسعة في ميادين ومدن تونس، ومصر، واليمن، والبحرين. نعم في ليبيا جرت المصالحة بين القاعدة والناuto، حاجة الطرفين إلى بعضهما، ولكن الثورات العربية ما كانت تكثر بالقيادة ولا بغيرها، وإن دخول العنصر القاعدي عليها ما كان إلا بتدخل النكد السعودي عن طريق نشر الوهابية المتطرفة في البلدان التي انتصرت فيها الثورات مستغلة الأوضاع الجديدة ومحاولة لركوب موجة الثورات وتخریبها.

قد نفهم، ولا نعذر، هلع آل سعود من الربيع العربي، ومن التحولات التي يشهدها عدد من البلدان العربية منذ تسعة شهور حتى الآن للاحية (إسقاط النظام)، وإقامة آخر يختاره الشعب، ويقرر بملء إرادته شكل الحكم الذي يراه مناسباً، وهو ما لا يحتمله من آدم من إلى حد التماهي مع الشيطان كيما يبقى في السلطة إلى أن يصيبه العفن...

ولكن ما لا نريد أن نفهمه، مهما بلغت الحجج المنطقية لدى آل سعود، أن يقوموا بـ (التنكيد) على الشعوب العربية التي فتح الله عزّ وجل باب رحمته عليها وأكرمها بزوال طواغيتها، فصاروا أحراراً في دنياهم، يقرروا ما يشاؤون لأنفسهم، طالما أنهم يفعلون ذلك هذه المرة دون تدخل من أحد، ولا بقوة مفروضة من جهة عليا داخلية أو خارجية.

آل سعود، وينس ما أنجبت النساء، قرّروا منذ سقوط طاغية مصر، المخلوع حسني مبارك، أن يقودوا الثورة المضادة، وأن (ينكدوا عيشة) كل الشعوب التي ثارت على طغاتها، بل قرروا معاقبة الشعوب لأنها فعلت ذلك (ما جرى لألاف مؤلفة من المعتقلين المصريين في المشاعر المقدّسة ومطار جدة مثالا على ذلك).

طريقة (تنكيد) آل سعود على الشعوب العربية التي ثارت على طغاتها تكاد هذه المرة تكون واحدة. فقد دفعت بأموال طائلة لنشر الوهابية في مصر (وبدأوا بأريافها وأحياءها الفقيرة)، وتجهيز جماعات وهابية في ليبيا لفعل الشيء نفسه، وفي تونس هناك خطة تبشيرية في المناطق التي تضعف فيها العلمانية ويرتفع فيها صوت التشدد الديني، أو حتى المناطق التي فيها تيار إسلامي معتدل، بحيث يتيح لها التسلّل إليه ونشر عقيدة التكفير والتطرف الديني. وفي سورية، يتفق آل سعود بمبالغ كبيرة جداً على مجموعات سلفية من أجل الإنخراط في الإحتجاجات السلمية والمسلحة على السواء، وتحويل مناطق بأكملها الى الوهابية في محافظات حمص وحماة ودير الزور والقامشلي ودرعا وحتى ريف دمشق. وبحسب تقارير أميركية مسربة إلى مسؤولين عراقيين أن السعودية تعمل بالتنسيق مع جماعات القاعدة عبر مشايخ الصحوة السابقين من أجل تنشئة حركة وهابية متطرّفة يتم من خلالها زعزعة النظام السوري وتتيح لتدخلات خارجية، حتى وإن أدى ذلك إلى تعريض أمن السوريين إلى أخطار كبيرة.

في اليمن، حيث غالبية الشعب اليمني تقرب من الهدف الكبير برحيل طاغية اليمن (أو شاويش صنّاء كما ينادونه اليمنيون)، وإقامة نظام ديمقراطي تتمثل فيه كل القوى السياسية والاجتماعية، ويؤسّس لوحدة وطنية حقيقية تقوم على الرضا والعقد الاجتماعي الحقيقي، ولكن نكد آل سعود يحول دون بلوغ الشعب الثائر هدفه، ولذلك هم يمدّون علي عبد الله صالح وحاشيته وأقربائه بكل أشكال الدعم حتى لا تطيح به الثورة الشعبية. وفي البحرين، التي كان النكد السعودي فيها عسكرياً

فضيحة الانتخابات البلدية ونهاية أكذوبة الإصلاحات!

محمد قسّتي

عملية اصلاحية ستبعتها خطوات. لم تعد العائلة المالكة بتطوير مستمر وبانتخابات على مستويات أخرى. البعض أراد أن يفهم من الخطوة الأحادية الحكومية أنها كذلك، وتجاهل حقيقة أن الحكومة النجدية حينما أقدمت على خطوة الانتخابات البلدية، فإنها لم تقم بذلك استجابة لرغبات الداخل الشعبي، وتحركاته وعرائض المطالبة بالإصلاح، بل بتهدة الضغوط الخارجية الغربية التي كانت تطالب بإصلاحات في النظام السياسي السعودي المستبد، تمنع من تفريخه للعنف الوهابي ونشره في العالم، كما حدث في ١١ سبتمبر ٢٠١١.

ومع هذا، حاولت العائلة المالكة وهي إذ تقدم على خطوة الانتخابات، البلدية والتي نظر إليها كقرص مهدي.. تفريغها من كل مضامينها، وكانت تلك العائلة مختلفة في الأساس حول الإستمرار في تلك الخطوة من عدمها بعد أن هدأت الضغوط، بين من يريد إلغاء الانتخابات البلدية من الأساس بعد تجربة واحدة، وبين من أراد استمرارها على حالها. الانتخابات الأولى كانت في عام ٢٠٠٥ لأربع سنوات، وكان يفترض أن تقوم انتخابات جديدة نهاية عام ٢٠٠٩، لكن العائلة المالكة لم تكن راغبة فيها فأجلتها لمدة عامين ريثما يستقر أمرها على رأي، وكان العنوان الذي بررت به تأجيل الانتخابات لمدة عامين كاملين هو: (دراسة التجربة)!! وبعد الدراسة المزعومة قررت المضي في العملية الانتخابية غير المكلفة، دون أي تغيير ولو صغير، حول طبيعة المشاركة، وحجم الصلاحيات للمجالس المنتخبة وغير ذلك، ما جعل المواطنين يدركون بالدليل القاطع، أن الانتخابات البلدية بما فيها من عيوب، تمثل أقصى ما يمكن للعائلة المالكة أن تتنازل عنه، إن عد ذلك تنازلاً بالفعل؛ وأنها لا تمتلك مشروعا للإصلاح السياسي والاجتماعي، وأن الانتخابات البلدية ما هي إلا غطاء رديء لا يخفي سوء الديكتاتورية للفئوة الحاكمة. لهذا قرر مقاطعتها بمجرد أن أعلن عن مواعدها.

ثانياً - من خلال تجربة الانتخابات السابقة ٢٠٠٥ - ٢٠٠٩ تبين للمواطنين أنها دون الحد الأدنى المقبول به، ولذا شهدت هي الأخرى مقاطعة غير قليلة، استطاعت الحكومة

بحق هي فضيحة تلك الانتخابات البلدية التي جرت الشهر الماضي في السعودية. فرغم محاولات الإعلام الرسمي تشجيع المواطنين على المشاركة فيها، ظهرت النتائج بانسة للغاية من حيث ضعف المرشحين، وشحة عدد الناخبين.

المواطن الموعود الذي حرم من حق التجمع والتظاهر والإحتجاج بل وحتى من رفع العريضة والرسالة الى الجهات المسؤولة مطالبا ببعض من حقوقه، استطاع أن يقول (لا) كبيرة دون أن يدفع ثمن تلك الـ (لا). ببساطة: هو لم يذهب الى مقرات الانتخاب، احتجاجاً عليها، وعلى النظام السياسي نفسه الذي كشفه المواطن بأنه نظام لا يريد إصلاحاً ولا مشاركة شعبية، وإنما أراد من الانتخابات أن تكون غطاءً للإستبداد، رفض المواطن أن يمد نظام آل سعود به.

في الحقيقة، فإن المجتمع السعودي المفكك لصالح وحدة النظام والسلطة السياسية - على قواعد مذهبية ومناطقية وقبلية - أظهر إجماعاً غير عادي برفضه الانتخابات البلدية، حيث تقول المصادر شبه الرسمية بأن حجم المنتخبين في كل المناطق تراوح بين ٧-٩٪ ممن يحق لهم الانتخاب؛ فيما ظهرت معلومات من مسؤولي الدوائر الانتخابية تفيد بأن الرقم كان أدنى من ذلك بكثير، حيث لم يتجاوز الرقم ٣٪ في المعدل العام.

كان واضحاً منذ البداية خيبة أمل المواطنين من المجالس البلدية، والأسباب عديدة:

أولها - أن المواطن اعتقد بأن الانتخابات البلدية إنما هي جزء من عملية اصلاحية شاملة، تبدأ بالانتخابات البلدية وتنتهي على الأقل بانتخابات مجلس الشورى، مروراً بانتخابات المناطق، بحيث يسبق كل ذلك وضع دستور للبلاد، إذ هي لاتزال تحكم بالهوى والفردانية المقيتة، بحيث يمنح الدستور كامل الحريات المدنية والسياسية للمواطنين، بما في ذلك حرية التجمع وتشكيل الأحزاب وتأسيس منظمات المجتمع المدني.

ربما كان لدى المواطنين وبعض النخب المثقفة نوع من التفكير الرغائبي، فالعائلة المالكة حين أقرت الانتخابات البلدية عام ٢٠٠٥، لم تقل أن خطوتها تلك كانت جزء من

تغطيتها بالتزوير في أرقام المسجلين والمشاركين، ولم تثمر على أرض الواقع تغييراً إيجابياً يسجل لها، خاصة وأن الكثير من الأعضاء المنتخبين انسحبوا واستقالوا من عضوية تلك المجالس، وكانت لديهم صراعات مع وزارة البلديات والشؤون القروية ومع إمارات المناطق التي يسيطر عليها الأمراء، حول صلاحيات المجالس البلدية وميزانياتها وغير ذلك.

كل هذا أدخل في روع المواطنين حقيقة تقول بأن الانتخابات إذا ما تمت بنفس الطريقة وعلى ذات الأسس فستكون بلا معنى أو فائدة. ولذا بقي لدى البعض أملاً حتى اللحظات الأخيرة، بأن تكون العائلة المالكة صادقة بشأن مراجعة التجربة والتي استغرقت عامين ٢٠٠٩-٢٠١١، وأنها قد تخرج بتعديلات محددة، فلما ظهر الأمر دونما تغيير، أي استمرار للماضي، تمت المقاطعة جماعياً على مستوى التشريع والتسجيل والانتخاب، بل أن احتجاجات ظهرت على شكل مقالات في الصحف قبل أن تؤمر بالصمت، وكذلك على شكل دعوات علنية جماعية على مواقع التواصل الاجتماعي ومنتديات الإنترنت وغيرها. كانت المقاطعة حازمة جازمة علنية تحشيدية شعبية بلا تردد.

ثالثاً - منذ الانتخابات البلدية الأولى، كان هناك ادراك بأنها ناقصة بشكل مغل، وكأنها لا فائدة منها. لكن بعض المشاركين فيها رأوا أنها خطوة ستفضي الى خطوات، وسيتم تجاوز النقص، خاصة وأن الملك عبدالله صرح لصحيفة غربية بأن الإصلاحات - التي لم يحدد ما هيها - تحتاج الى وقت طويل، قد يصل الى عشرين عاماً. يومها كانت العشرين عاماً طويلة، ومطالب الناس مستعجلة، وإلحاحهم على الإصلاح السياسي كبير. لكن بعض من استهوتهم الحسابات الرياضية قالوا بأن ٢٠ عاماً ليست كثيرة!! فلن يأتي عام ٢٠٢٥ إلا والنظام أصبح ديمقراطياً!! لكن الخطوة اليتيمة لم تزد عن الانتخابات البلدية بكل عيوبها وقصورها، ما يعني أنه حتى هذه العشرين عاماً بحاجة الى خمسين عاماً أخرى حتى تنجح!!

وجه القصور في الانتخابات البلدية يرجع الى جذر واحد: آل سعود غير جادين في الإصلاح أو أن يكون للشعب صوت

على المستوى البلدي، فضلاً عن المستوى السياسي. الانتخابات البلدية منذ ولادتها كانت عديمة الفائدة. أطلق عليها بأنها (ربع انتخابات) على غرار أن لدينا اليوم (ربع ملك!!). لماذا؟

ألف) لأن المرأة لا تشارك فيها لا ترشحاً ولا انتخاباً. أي أن نصف المجتمع قد تم تعطيله ابتداءً. في انتخابات ٢٠٠٥ تذرع الأمراء بأن الحكومة غير مستعدة بالتجهيزات لمشاركة المرأة، وبعد ست سنوات قالوا نفس العذر، اعتماداً على قاعدة ان ذاكرة الشعوب ضعيفة، فتفاجأوا برد فعل المرأة المتحدي والخشن للنظام، وتبع موقفها موقف الرجال. ولما تأكدت السلطة بأن الانتخابات ستكون فاشلة، حاول الملك - وقبل ايام من الانتخابات البلدية - حل الأمر باعطاء وعد مستقبلي للمرأة بالمشاركة، ولكن فات الأوان، وجاءت المقاطعة صادمة للنظام إن كان لديه شعور في الأساس.

باء) لأن الانتخابات إنما هي لنصف أعضاء المجلس البلدي، فيما تعين الحكومة النصف الآخر، بمن فيهم رئيس البلدية نفسه! ولم تحدد السلطة متى ستكون الانتخابات كاملة. (جيم) لأن صلاحيات المجالس البلدية ضئيلة للغاية، ما جعل اجتماعاته المتباعدة قليلة الفائدة أو عديمة الفائدة. سلطة البلديات بيد رئيس البلدية، ومن فوقه هو وغيره أمير المنطقة، الذي هو من آل سعود. وبسبب ضعف الصلاحيات، لم تنجح المجالس البلدية في تقديم خدمة حقيقية للناخبين، بل أن الآخرين شعروا بأن الحكومة تريد افشال المجالس البلدية حتى يكرهوا ويتمنوا أن لو لم تكن هناك انتخابات بلدية في الأساس، وهذا ما جرى فعلاً في العديد من المحافظات.

من الواضح ان كذبة الإصلاحات أو التطوير التي يزعمها آل سعود وصلت الى نهايتها الطبيعية.

هناك قناعة اليوم بأن هذا النظام عاجز عن إصلاح نفسه، رافض لأي مستوى من مستويات المشاركة الشعبية في صناعة القرار السياسي. وأن هذا النظام السياسي المدعوم بالإستبداد الديني، صار مجرداً في شريعته إلا من العصا.

القمع العاري هو الذي يحكم. أما الإصلاح فمؤجل، ما لم يقرر الشعب النزول الى الشارع وتحدي آل سعود وأدواتهم.

العوامية .. قرن من المواجهة مع آل سعود

هيثم الخياط

طفا اسم العوامية على واجهة الأحداث في الشهر الماضي، خاصة بعد بيان لوزارة الداخلية يفيد بحدوث صدامات ومواجهات وسقوط جرحى. العوامية للمتابعين للوضع السعودية معروفة ومشهورة، ولكنها في الإعلام الخارجي مجهولة، فما هي حكاية هذه البلدة. السطور التالية تحاول تسليط الضوء على بعض معالمها السياسية والتاريخية والديمقراطية.

العوامية، مدينة تتبع محافظة القطيف في المنطقة الشرقية، وتقع على بعد نحو ٢٠ كلم من أهم مركزي تصدير للنفط (رأس تنورة والجمعية)، كما تقع على بعد نحو ٣٠ كلم من الدمام حاضرة المنطقة الشرقية. يسكن العوامية عوائل متعددة تنتمي في أصولها إلى منطقة نجد، وتحديدًا إلى قرية ملهم، حيث جاء منها قبل قرنين تقريبًا الجد الأكبر نمر آل غفيسان، والذي تنتسب إليه أكبر العوائل في العوامية، وهم آل زاهر، وآل فرج، وآل النمر.

والعوامية التي يقطنها قرابة ٥٠ ألف مواطن، تخترقها أنابيب النفط الممتدة من آبارها إلى رأس تنورة من جهات ثلاث، ولكنها كمدينة ضعيفة التنمية، يكثر فيها العاطلون عن العمل، وتقلص فيها مساحة الأراضي القابلة للسكنى، ما جعل التملك فيها صعباً للغاية حيث اسعار الأراضي تقارب أسعارها في العاصمة الرياض، وقد زاد الأمر سوء سرقات الأمراء، وتعدياتهم على أملاك المواطنين الخاصة، أو على الأوقاف الدينية حتى. وهناك قضية لاتزال لها عقود لم تحل، وهي منطقة الرامس (حوالي ١٠ كم مربع، الواقعة شرقاً إلى العوامية، وهي وقف لأهلها عامة منذ قرن ونصف تقريباً، حاولوا الإستفادة منها وفك أزمات السكن والأزمات الاقتصادية الخانقة التي تلم بهم. لكن الأمير محمد بن فهد، الذي تولى إمارة الشرقية منذ ١٩٨٥ وحتى الآن، وبسبب طمعه ورغبته في تملكها، لازال واقفاً بالمرصداً أمام رغبة وحقوق الأهالي، وهو ما أشعل المزيد من المرات في النفوس.

والعوامية أيضاً، مدينة ذات تراث تضالي قديم، ويمكن اعتبارها ريادة في معارضة آل سعود، في عام ١٩٢٧م/ ١٣٤٨هـ، ثار الشيخ محمد النمر على حكم آل سعود، الملك عبدالعزيز يوهنا، بسبب التعسف في جباية الضرائب، وبسبب الضغط المذهبي، ومصادرة أسلحة وخيول المواطنين. ثار الشيخ النمر، وتبعته العوامية كافة وأكثر سكان القطيف، واستطاع السيطرة على الأوضاع، ما دعا البريطانيين في مساعدة حليفهم عبر القاء منشورات تطالب بالإستسلام، وفرضت على المنطقة عامة حصاراً بحرياً خانقاً يمنعهم من القوص من أجل

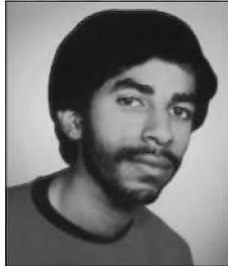
الشرقية، كما كانت سبابة في الإحتجاجات ضد الاعتقالات السياسية، خاصة فيما يتعلق بمن سماوا به (السجناء المنسيين) الذين مضى على اعتقالهم نحو ١٦ عاماً بتهمة تجنّبات الخبر التي أودت بحياة نحو ١٩ أميركياً عسكرياً، واتهمت فيه القاعدة، ولكن النظام أراد من الحادث كسر شوكة المواطنين المعارضين، وألبس الحادث ثوباً طائفياً، مبعداً التهمة عن القاعدة - يومها - حتى لا يواجه بأسئلة حول دعمه لها.

لم تهدأ العوامية بالذات - كما يقول مراقبون - منذ ستة أشهر، فالإحتجاجات والتظاهرات متواصلة، والنظام من جانبه استخدم كل وسائل القمع والإعتقال، والتهديد، إلى حد قطع الكهرباء عن المواطنين، والتشهير بهم.

منذ نحو ثلاثة أعوام، ظهر اسم الشيخ نمر النمر كزعيم ديني للعوامية، وكمناضل صلب لنظام آل سعود، والذي لاتزال السلطة الأمنية تتحين الفرصة لاعتقاله (وقد أوقف سابقاً عدة مرات)، وهو صاحب



الشيخ نمر النمر: الدفاع عن النفس



سعود حماد: قضى تحت التعذيب

الكلمة الأعلى على الأهالي، وتحمله السلطات الأمنية مسؤولية ما تسميه به (الإخلال بالأمن) وأنه داعية لتقسيم المملكة، بناء على مقوله له بأن المواطنين سيعملون على نيل حقوقهم ولو أدى ذلك إلى التقسيم، ما أزعج نخبة الأقلية النجدية الوهابية الحاكمة المسيطرة على كل الدولة وأجهزتها الدينية والإعلامية والسياسية والإقتصادية والتعليمية والقضائية.

العوامية صانعة أحداث، رائدة في النضال، وترتد الحكومة كسر شوكتها، تمهيداً لكسر الحالة المقاومة لآل سعود في المنطقة الشرقية، ومنها كسر أية مقاومة ومطالبة بالحقوق المدنية والسياسية في المناطق الأخرى.

في الخمسينيات والاستينيات من القرن الماضي، شارك أهالي العوامية في مجمل النضال الوطني ضد الحكم السعودي، واعتقل الكثير منهم ومن شخصياتهم، حتى اذا ما جاءت انتفاضة عام ١٩٧٩ التي عمت كل مدن المنطقة.. سيطر الحواميون على المدينة، واستولوا على مركز الشرطة بعد أن حاصروه ورموه بالنقائل الخارية (المولوتوف). في تلك الانتفاضة قدمت العوامية العديد من الشهداء، وعشرات المعتقلين الذين قضى بعضهم تحت التعذيب مثل سعود الحماد.

وتواصل نضال اهالي العوامية ضد الحكم السعودي مع غيرهم منذ منتصف الستينيات الميلادية الماضية، ثم شاركوا في تظاهرات دعم للإنتفاضة الفلسطينية التي عمت معظم مدن المنطقة: ثم في دعم لبنان وضد اسرائيل في حرب تموز يوليو ٢٠٠٦، وتكاد لا تخلو سنة طيلة العقود الماضية لم يحدث خلالها توتر ومواجهة مع السلطات المحلية، لأسباب سياسية واقتصادية، وغيرها.

وفي عصر الربيع العربي، كانت العوامية سبابة في التظاهرات التي عمت المدن والقرى في المنطقة

محاولة مستجيبة للقضاء على بؤر المعارضة

العوامية: خلفية الأحداث

سعد الدين منصور

على أهلها، فإنها أيضاً مثلت حاضنة لكل قوى المعارضة في السعودية منذ الأربيعينيات الميلادية من القرن الماضي. لا عجب أن تشهد المنطقة الشرقية اضطرابات عمالية مكررة في الأربيعينيات الميلادية من القرن الماضي، ثم في الخمسينيات والستينيات. ولا عجب أن يجد كل معارضي آل سعود أرضاً خصبة للمعارضة في المنطقة الشرقية حيث العمالة قرب آبار النفط، وحيث التنوع المناطقي والمذهبي الذي تشكل قرب تلك الآبار. معظم الأحزاب السياسية المعارضة بشتى أشكالها بما فيها الأحزاب اليسارية، والتي سعت لاسقاط النظام السعودي، كانت قاعدتها الأساسية والشعبية في تلك المنطقة.

لهذا ندرك الآن، لماذا يكون هناك تظهور واضح لمعارضة آل سعود في المنطقة الشرقية أكثر من غيرها.

قمع وجود السخط والألم وكل دوافع المعارضة في المناطق الأخرى، فإن تظهور تلك المشاعر على الأرض كان قليلاً. الرغبة موجودة ولكنها مكبوتة بعنف وقوة، وما سهل كتمها: غياب التراث النضالي ووسائله الإحتجاجية، فالمناطق السعودية غير الأحساء والقطيف، لاتزال بكراً على ممارسة المعارضة، مع الإقرار بوجود روح المعارضة.

عزل بؤرة التوتر

من الصعب عزل بؤرة توتر يقع فيها

لم يكن ما حدث في مدينة العوامية بالمنطقة الشرقية من صدامات ومظاهرات مع أجهزة القمع، أواخر شهر سبتمبر وبداية شهر أكتوبر، أمراً غير متوقع، فالمنطقة الشرقية عموماً، والعوامية خصوصاً، لم تشهد إلا هدوءً نسبياً طيلة الأشهر الستة الماضية. فهذه المنطقة وبسبب ما يعتقد الأهالي أنه يجري تمييز طائفي ومناطقي بحقهم.. لا يخفون معارضتهم للحكم السعودي. ورغم أن التمييز على أساس المنطقة والمذهب والقبيلة، قائم منذ نشأة الدولة السعودية ويشمل كل المملكة، عدا منطقة نجد التي تمثل بالكاد ربع سكانها، ولكنها تمثل الأكثرية السياسية الساحقة، حيث تسيطر على كل الدولة وهي أكثر المتنفعين من النظام، رغم أقليتها المذهبية الوهابية وعدد سكانها. بل أن نجد نفسها والتي تتشكل من ثلاث مناطق: الرياض جنوباً، والقصيم وسطاً، وحائل شمالاً، أخرجت حائل من حساباتها كونها مهد الحكم الرشيدي وقبيلة شمر المعادية لآل سعود، وبالتالي فإن من يمسك السلطة هم أهل القصيم والرياض فحسب، فيما حرم الجميع من المشاركة في القرار السياسي وفي منافع الدولة.

على مختلف الثقافات والأقوام، أي أنها منطقة جاذبة للعمالة من داخل المملكة وخارجها، كما أنها قريبة من ثقافات أخرى كما مع دول الخليج الأخرى، كما أن التواصل الثقافي والإقتصادي تاريخياً مع أمم مختلفة كما الهند وحتى الصين فضلاً عن العراق أعطى ميزة ثقافية لهذه المنطقة، وجعلها على معرفة بما يجري حولها. كما أن وجود النفط فيها، جعل العين مركزة عليها، نظراً لأهميتها واحتضانها ما يقرب من ربع احتياطي العالم من النفط، فضلاً عن وجود منشآته.. ما جعل ما يجري فيها شأناً أكبر من أن يكون محلياً محضاً، فأني اشتعال في هذه المنطقة قد يهدد امدادات النفط العالمية، أو يرفع اسعاره بوتيرة عالية.

رباعاً - أن مناطق النفط تختزن تراثاً معارضاً قديماً. فإضافة الى كونها تشكل أرضاً خصبة للمعارضة بسبب ما يجري

لماذا القطيف والأحساء؟

مالذي يجعل المنطقة الشرقية (الأحساء والقطيف) مختلفة عن بقية المناطق في المملكة؟

الأسباب عديدة:

أولاً - أنها منطقة النفط، حيث تأتي معظم إيرادات الدولة، وإن التمييز الطائفي المناطقي على أبنائها يجعل الشعور بالمعاناة والحرمان والظلم أكبر، ووطأته أشد.

ثانياً - أن حدة التمييز أعمق في الأحساء والقطيف منها في المناطق الأخرى، حيث شملت كل مناحي الحياة السياسية والإقتصادية والإجتماعية، وحيث الفواصل النفسية متميقة الى أبعد الحدود.

ثالثاً - أن المنطقة النفطية التي تسكنها غالبية شيعية، تعتبر منطقة مفتوحة

مخزون عالمي هائل من النفط، كما تقع فيها مرافق النفط التي يجري منها شحنه إلى أقاصي الأرض، فضلاً عن أن موقع المنطقة الجغرافي الملاصق لعدد من دول الخليج والعراق، يصعب من المهمة. زد على ذلك فإن هذه المنطقة مفتوحة أمام الشركات الأجنبية منذ الثلاثينيات الميلادية من القرن الماضي. لهذا هناك استحالة في ممارسة سياسة التعمية والخنق دون أن يلتفت العالم، أو دون أن يتأثر بما يجري في تلك المنطقة.

بديهى أن الحكومة السعودية لا تريد لهذه المنطقة التي تعتبرها مشاغبة معارضة أن تتمدد بأثارها إلى المناطق الأخرى، فتصبح نموذجاً معارضاً، أو محفزاً على المعارضة، يمكن التعلم منها،



احتجاجات العوامية. هل تنتقل إلى أماكن أخرى؟

والعمل على نيل الحقوق وفق المشهد السياسي النضالي الذي ترسمه، والخبرة والتجربة المتقدمة التي يمكن أن توفرها.

ولعل أكثر ما يزعج الحكم السعودي من هذه المنطقة وسكانها، أنه غير قادر من الناحية العملية (وإن كان من الجانب النظري يظن أنه قادر) على ممارسة الحد الأقصى من الدموية دون أن يلفت النظر أو يؤثر الرأي العام، أو دون أن يتسبب بأزمة حتى مع حلفائه بمن فيهم الأميركيين الذين يخشون على النفط أكثر من خشيتهم على آل سعود وحكمهم. لقد وقعت أحداث عديدة وبعضها عنيف في مناطق أخرى، كما في منطقة نجران الإسماعيلية المحاذية للحدود اليمنية، ولكن النظام استطاع التعمية عليها، فلم يظهر إلا القليل

من الأخبار عنها. هذا السيناريو غير قابل للتكرار في مناطق النفط لأسباب شرحناها آنفاً. ولربما قيل -وهو صحيح- بأن تأثيرات ما يجري في هذه المنطقة على المناطق الأخرى، والإحراج الذي لازم النظام بأنه غير قادر على إنهائها، هو ما جعل غضبه وربما حقه مضاعفاً على أهلها، وكأنهم يدفعون ثمن اخفاقات النظام في جوانب شتى. فالنظام لا يعاقب شعبه في تلك المنطقة لأنهم مختلفون مذهبياً ومناطقياً ويميز بحقهم من أجل الاستفراد بكامل السلطة والثروة له وللأقلية النجدية الوهابية التي تدعمه. ليس هذا فحسب، بل هو يعاقبه أيضاً لأنه قد يمثل نموذجاً للمناطق الأخرى التي لديها ذات المشاكل لكي تعترض وتقوم بوجهه.

ما هي البدائل لدى النظام، إضافة إلى العنف، لقمع المنطقة والتعمية على حقوق مواطنيها الأساسية المنتهكة، كما بقية المناطق؟

البديل الأساس هو: تأجيج النزعة الطائفية ضد الشيعة، باعتبارهم طابوراً خامساً لإيران، والتحريض على قتلهم وطردهم، مثلما رأينا ذلك بعد أحداث العوامية الأخيرة. بمعنى آخر، هناك تحريض لقسم من الشعب ضد القسم الآخر. حيث يضع الوهابيون أنفسهم ممثلين لـ (السنة) مقابل (أقلية شيعية عميلة).

الحقيقة أن الوهابية هي التي تمثل الأقلية؛ وأن نجد تمثل أقلية حاكمة، وأن التنوع في السعودية مقموع. وكما يضطهد الشيعة في الشرق؛ يضطهد الحجازيون الشوافع والصوفيون في الغرب، ويضطهد الإسماعيليون في الجنوب وهم الذين يشكلون نحو ٦٪ من السكان. ويضطهد سكان حائل وتبوك وغيرها. كل المناطق مضطهدة، مناطقياً ومذهبياً، وخصمها هي نجد وهابيتها ورجال حكمها من آل سعود. لا تحتاج جد إلى شد عصب طائفي إضافي، فالنظام طائفي مناطقياً أقلوي منذ نشأ، ومشايخ الوهابية كما مدعو الليبرالية بين النجديين يضطفون مع النظام، كما هم

دائماً.

لكن المناطق الأخرى، لم تعد تهتم بهذا التعصيب، ولا تراه إلا إحدى اللعب السياسية للنظام. يوماً بعد آخر، يفقد آل سعود هذا السلاح، وقد رأينا أثناء الحرب السعودية على اليمنيين (الحوثيين) والتأجيج الطائفي الذي صاحبه ضد الشيعة في الداخل والخارج.. رأينا أنه لم يؤثر إلا في محيط النظام الأقلوي، أي أنه لم يؤثر في الأكثرية، ولم يجد النظام التعاطف الكافي في حملته العسكرية الظالمة تلك، والتي أودت بأرواح آلاف المدنيين اليمنيين من خلال قصف مدنها وقراها.

التحشيد الطائفي نظر إليه نظام آل سعود الأقلوي بأنه وسيلة عزل تأثير المعارضة الآتية من الشرق. هذا بالرغم من أن الخطاب الطائفي الرسمي السياسي والديني يفضح النظام وهابيته واليبرالية، فكيف يتحدث نظام بلغة اتهامية ضد ١٥٪ من شعبه، ويضعه بأكمله في صف العمالة للأجنبي؟ وكيف سيكون تعاطي المتهمين مع مثل هذه الإتهامات ومع من يطلقها؟ وكيف ينتظر آل سعود وحلفاؤهم ولاء وحباً ممن يتهمونهم بالكفر، ويهددونهم بالقتل، وبالطرد من موطن آبائهم وأجدادهم، في حين أن الطارئ على تلك المنطقة هم آل سعود ومشايخهم؟

مهما قيل وزُعم، فإن مشكلة الشيعة، بل مشكلة كل المواطنين في المملكة السعودية، تكمن في حقيقة أن هناك أقلية نجدية وهابية تسيطر على الدولة وتفرض رؤيتها وثقافتها ومصالحها وأجندتها غير الوطنية على الجميع. الوهابية ونجد لا تمثل التنوع في السعودية، ولا تمثل أكثرية السكان، والوهابية فشلت في عقد دارها قبل أن تصدر منتجاتها التكفيرية للخارج. لازالت الأكثرية السنية غير وهابية، وستبقى، في حين لا يبقى لدى النظام إلا اتهام من يعارضه بالعمالة والكفر، ويهدده بالقمع والطرد والضرب بيد من حديد، كما هو حال كل الطغاة على مر التاريخ.

التحشيد الطائفي الوهابي لا يغير

حراكاً شعبياً غير مسبوق في تلك المدينة، فأجبرت السلطات على إطلاق سراحه. هذه المرة لم يطلق سراح الشيخ العامر، واندلعت مظاهرات - خاصة في العوامية - رافعة صورته، ومطالبة السلطات بإطلاق سراحه وكذلك جميع المعتقلين السياسيين بمن فيهم السجناء المنسيين، الذين لازال اعتقالهم يمثل أحد أكبر عوامل التحريض للإعتراض والخروج الى الشوارع احتجاجاً. يبدو أن الحكومة، وفي ظل تشتت



حضور أمني مكثف في مناطق النفط

الأنظار عنها الى بلدان أخرى كسوريا واليمن وغيرها، رأت أنه حان الوقت لكسر شوكة رأس الإحتجاجات في العوامية، وربما اعتقال الشيخ نمر النمر، الذي فشلت السلطات الأمنية في اعتقاله، أو تخشى من أن تقوم بعملية اعتقال تكون مكلفة مادياً ومعنوياً، مع أن النمر يواصل نشاطه الديني والسياسي كالمعتاد، ولكنه أشبه ما يكون محاصراً في مدينته منذ ثلاثة أعوام تقريباً، حيث نقاط التفقيش عند مداخل العوامية والمدن الأخرى عامة، وحيث الإهانات الشديدة للأهالي عند تلك النقاط والواجز، والإعتداء عليهم بأسوء القول وأقبحه.

في سعيها لهذا المخطط، أقحمت السلطات أواخر سبتمبر الماضي عشرات المدرعات الى داخل المدن والقرى في محافظة القطيف، وزادت من حضورها الأمني، ونقاط التفقيش، في وقت اعتقد البعض أن الحكومة تسعى للتهنئة لا للتصعيد، وكان التساؤل يومها حاضراً: ماذا تنوي السلطات الأمنية من هذا الحضور الأمني؟ إذ لا مبررات خارج

كان رؤوسها يعلمون.

بيان الداخلية: كشف قيء المخبوء

منطقة القطيف والأحساء لم تهدأ منذ ستة أشهر، حيث التظاهرات والإحتجاجات والإعتقالات مستمرة. الحضور الأمني المكثف، بما فيه حضور المدرعات، وآلاف من رجال الأمن والحرس الوطني تطوق المدن والقرى، فيما طائرات الهليكوبتر، لاتزال مستمرة تجوب الأجواء مرهبة المواطنين. هذه الطائرات استخدمت بكثافة يوم ١١ مارس الماضي في كل المدن السعودية متزامناً مع حضور أمني مكثف على الأرض من أجل إفشال التظاهرات المطالبة بالإصلاحات. لكن المنطقة الشرقية لم تهدأ إلا بشكل جزئي، حين تدخل بعض الوجهاء ويضغط من أمانة المنطقة الشرقية لإصدار بيان يطالب المتظاهرين بالانسحاب من الساحات العامة والتوقف عن التظاهر، والحجة كانت أن رسالتكم أيها الشباب قد وصلت الى الحكومة، وواعدين بأنهم سيواصلون المساعي لإطلاق سراح المعتقلين السياسيين خاصة من سمو (السجناء المنسيين) الذين مضى على اعتقالهم نحو ١٦ عاماً دونما محاكمة وبتهم باطلة.

الذي حدث هو أن أكثر التظاهرات توقفت الى حين، عدا بعض الاحتجاجات المتفرقة، وخاصة في العوامية التي واصلت مسيرتها. الحكومة من جانبيها وبدل أن تغي بوعودها قامت بالمزيد من الإعتقالات بين الشباب، بمن فيهم الناشطين الحقوقيين، وأضافت عشرات الأسماء الى قوائم ممنوعين من السفر. ثم زادت الأمر، معتقدة أن لها اليد الطولى، بعد أن أفضلت التظاهرات في المناطق الأخرى، فقامت باعتقال الناشط الحقوقي ورجل الدين البارز في الأحساء (مدينة الهفوف) الشيخ توفيق العامر، والذي سبق وأن سبب اعتقاله في ٢٠٠٩

من حجم نجد الوهابية العددي، ولا من تمثيلها الأقلوي، ولن يثنى الآخرين عن مطالبهم بالمساواة والعدالة في دولة تزعم أنها وطنية، وأنها متمسكة بشرع الله، فيما حكماها ومنذ نشأوا إنما رضعوا من حليب بريطانيا، واستمروا بحماية امريكا ولازالوا.

مشكلة الشيعة في الشرق سابقة لقيام الثورة في ايران، عمرها من عمر النظام السعودي نفسه، الذي احتل المناطق الأخرى المستقلة بقرار بريطاني، ويغطاه وهابي تكفيري، أباح لآل سعود دماء الخصوم، كما أباح لهم أعراضهم وحتى دماء الأكثرية من الأبرياء من سكان المملكة المسعودة قهراً. تقطيع النسيج الوطني على أسس طائفية، وتحريض فئات الشعب على بعضها البعض، قد يبطيء من عملية التغيير، ولكنه لا يلغيها، بل قد يفتح آفاقاً لا يريدتها النظام غير الوطني، تقول بأن هذه الدولة التي لا يجمعها جامع وطني، ولا هوية وطنية، ولا قيم الدولة من عدالة ومساواة، ولا تؤمن بحقوق مدنية أو سياسية كما



نایف وزیر الداخلية: الإستعلاء والغطرسة الغائلة

في كل العالم. مثل هذه الدولة مصيرها أن تعود الى مكوناتها القديمة، بعد أن فشل النظام في الإصلاح وفي سياسة الدمج الوطني التي لا يريدتها في الأساس، وفي تبني الوحدة بدل تمزيق المجتمع. تمزيق المجتمع أكثر سيؤدي حتماً الى تمزيق سلطة الأقلية الوهابية النجدية لو

الى ثقافة الدولة، بل هو خطاب مأزوم يعكس أزمة الحكومة السعودية نفسها! أيضاً لم يقنع البيان الداخل ولا العالم في الخارج بقضية المؤامرة الأجنبية، ولم يكن التحريض على المواطنين الشيعة ذي فائدة لأن من انخرط فيه هم حزب السلطة النجدي الوهابي الأقلوي، وليس أحداً آخر من المناطق الأخرى.

البيان الرسمي، اعترف لأول مرة بأن هناك أزمة في تلك المناطق النفطية. فارتفع سعر النفط يوم اعلان البيان، حسب رويترز. وطفق الإعلام العربي والخارجي يناقش المشكلة ولم يكن النقاش بمجمله في صالح النظام.



الناشط الحقوقي المعتقل فاضل المناسف

هنا حاول النظام أن يقلل من أهمية ما جرى. فقيل: لو كان الأمر كذلك، لما تم التخلي عن سياسة التجاهل التي استمرت أشهراً طويلة بحيث ان العالم لم يلق اهتماماً للأحداث من بداية مارس الماضي.

فتح ملف أحداث العوامية، وبغير رضا آل سعود، ملف الإصلاحات السياسية، وملك التمييز الطائفي والمناطق، وكشف عن غياب الحس الوطني لدى القابضين على السلطة قبل غيرهم، بحيث أنهم قدموا أدلة ملموسة في بياناتهم وإعلامهم تدينهم بالطائفية والتحريض على قتل مليوني مواطن على الأقل.

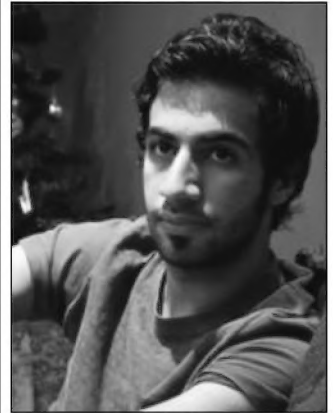
مركز شرطة العوامية احتجاجاً، وتزايدت أعدادهم فيما أسلحة الشرطة والجنود الذين جاؤوا للدعم يصوبون بنادقهم للمواطنين المتظاهرين والذين يشبه وضعهم وكأنهم يحاصرون مركز الشرطة. المشهد تغير تماماً. مجموعات من الشباب تتظاهر وتندد، الشوارع تم اغلاقها، الحجارة قذفت باتجاه مركز الشرطة، فيما أطلقت نيران قوى الأمن في الهواء ترهيباً، فرد عليها بالقنابل النارية وإشعال بعض براميل الزبالة أيضاً. القوات الحكومية تطلق النيران على المتجمهرين الغاضبين، وتجرح نحو ٢٧ منهم، وبسبب إطلاق النار العشوائي أصيبت امرأتان أيضاً، زعم بيان وزارة الداخلية فيما بعد بأن المتظاهرين هم السبب!

حسب الشيخ نمر النمر في خطبة الجمعة في ٧ أكتوبر، فإن القوات الحكومية استمرت في إطلاق النار لثلاث ساعات متتالية. ثم وحسب بيان وزارة الداخلية، فإن مجموعة من الشباب توجهوا الى تلك القوات وأمطروها بالرصاص فجرح ١١ رجل أمن. تغير وجه المصادمات باتجاه غير ما أراذته وزارة الداخلية السعودية، وقد خشيت هذه الأخيرة أن تنتقل عدوى المصادمات لتشمل كل المدن والقرى، حتى مع الحضور الأمني، خاصة وأن مظاهرة احتجاج شقت طريقها بصعوبة في القطيف. بدلاً من أن تؤدب الحكومة أهالي العوامية بالمزيد من القمع، تلقت هي صفعاً لم تتوقعها، وخسرت زمام المبادرة، فما كان منها إلا أن أصدرت بياناً اضطرت إليه، فزاد في احرارجها.

اتهم البيان الرسمي البائس الصادر في ٤ أكتوبر المواطنين بأنهم عملاء لدولة خارجية لم يسمها (يقصد إيران)، وخيرهم بين الولاء للوطن (أي لنظام آل سعود السياسي) وبين تلك الدولة. وقال البيان بأن تلك الدولة هي وراء الأحداث، وهدفها زعزعة الأمن والاستقرار، وما شابه. كل عاقل قرأ البيان رآه أحمقاً، وغيباً، ولا ينتمي الى الوطنية ولا الى الحقيقة ولا

المألوف تستدعي ذلك، حتى في العوامية نفسها، حيث المظاهرات والإحتجاجات على نسقها القديم.

في بداية أكتوبر الجاري، أرادت السلطة القيام بعملية اختبار من مركز شرطة العوامية الواقع وسط المدينة تقريباً، والذي له تاريخ من الإحتكاكات والصدامات مع



الناشط الحقوقي حسن حظية

المواطنين هناك. بدأت القضية باعتقال شخصين عجوزين هما: حسن آل زايد، وسعيد آل عبدالعال، وذلك للضغط على ابنيهما لتسليم أنفسهما للسلطات الأمنية التي تتهمهما بالتظاهر ومعارضة النظام. كان هذا الحدث استفزازاً واضحاً، وكان أيضاً اختباراً لإرادة المواطنين ونشاطهم السياسيين والحقوقيين.

الناشط الحقوقي فاضل المناسف، الذي قضى للتو أربعة أشهر في السجن، ذهب الى مركز شرطة العوامية للاستفهام عن اعتقال الرجلين، فاعتقل هو الآخر، وأخذ الى مقر احتجاج في مدينة الظهران. هناك أيضاً قام ناشط حقوقي آخر، صديق لفاضل المناسف، وهو حسن حظية، سائلاً عن زميله، فاعتقل هو الآخر.

أحد الرجلين العجوزين وهو آل زايد سقط في العوامية بسبب أزمة قلبية، وبسبب سيل الإهانات والأذى الذي تعرض له، فتحرك الشباب، بدون تخطيط ربما، الى حيث

للمقايضة السياسية بشأن الموقف من دمشق

فبركة أميركية: محاولة اغتيال السفير السعودي في واشنطن

محمد شمس

في الدول المجاورة، كما يزعم عادة؟

والأهم من هذا كله: ما هو هدف رسالة الإغتيال الإيرانية، إن كانت صحيحة، للرياض؟ وهل هناك متمرس في السياسة وفنونها. مثل الإيرانيين. يمكنه أن يعتقد بأن محاولة اغتيال سفير سعودي أو أي مسؤول آخر، يمكن أن تغير معادلة ما في الشرق الأوسط لصالحهم؟ وهل لدى الرياض شيئاً تقدّمه لطهران، في حين أن الرياض هي التي تريد من طهران، وتشتكي من توسع نفوذها؟ زد على ذلك: من يخطط للإغتيال، لا بد

وأن يضع في حسابه احتمال الفشل، وحتى مع النجاح، هناك تبعات لانكشاف الجهة التي تقف وراءه. ترى هل كان بين المسؤولين



الفيصل: رد فعل محسوب على إيران

الإيرانيين، والذين عودوا المنطقة والعالم، بدقة حساباتهم السياسية، وابتعادهم بشكل كبير عن سياسة المغامرات. ترى هل كان بينهم من يتصرف تصرفاً أحرقاً ضاراً بصالح إيران، من أجل هدف هزيل وكأنه لعبة صبيانية. لم يعودوا الإيرانيون على ذلك. وأخيراً، من خلال متابعة العلاقات السعودية الإيرانية طيلة العقدين الماضيين، يظهر أن حرص طهران على ديمومة العلاقة مع الرياض وتطويرها أكثر من حرص الأخيرة عليها. ولم يظهر من خلال

لم تكن السعودية بحاجة الى اعلان امريكي بأن إيران تقف وراء محاولة اغتيال السفير السعودي في واشنطن عادل الجبير، لكي تعلن امتعاضها وعنادها لإيران. فصراع النفوذ بين البلدين جرد العائلة السعودية المالكة من أهم مناطق نفوذها في الشرق الأوسط ومحيطه، كما هو الحال في العراق ولبنان وفلسطين وأفغانستان. يأتي هذا متزامناً مع سقوط حليفين كانا يوفران الدعم والحماية العسكرية والسياسية: أولهما باكستان التي غرقت في مشاكلها الداخلية الخاصة؛ وثانيهما مصر التي كانت المركب المريح لتمرير السياسة الخارجية السعودية، والتي أظاحت بحليفها حسني مبارك ثورة شعبية عارمة لاتزال بحاجة الى زمن كي ترمم أوضاعها الداخلية وتعيد ترتيب أوراقها السياسية منفصلة الى حد كبير عن السعودية.

أن الحرب الإعلامية بين البلدين، خاصة من الجانب السعودي، استمرت منذ نحو سبع سنوات تقريباً، إلا أن مبررات الإغتيال بدت غير مقنعة.

فمن هو هذا السفير عادل الجبير حتى تتقصده إيران في واشنطن؟ الجبير ليس إلا موظف تنفيذي، وليس صانعاً للسياسة، بل ليس الرجل المؤثر الأساس في العلاقة بين الحليتين في واشنطن والرياض؟

إن كانت إيران تريد الإغتيال فلم لم تختار شخصاً مهماً غير هذا. سمكة كبيرة بحق؟ ولماذا تختار طهران تنفيذ مخططاتها في واشنطن، العدو اللدود لإيران، مجازفة بردود فعل سلبية وربما خطيرة، في حين أسامها عواصم العالم بأجمعه ينتشر فيها الدبلوماسيون السعوديون؟

بل يمكن للمرء أن يتساءل: إن كانت إيران تريد إيذاء الرياض بالإغتيالات، فلم لم تختار الرياض نفسها بدلاً من واشنطن. فالذي يعتقد بأن قادر على اختراق الجدار الأمني الأمريكي، حيث لا حضور كبير لإيران في بلد عدو: أفلا يسعى أن يقوم بما يريد في دولة جارة، ولديه تمثيل دبلوماسي قوي فيها؛ بل ولديه. كما تزعم العائلة المالكة وهابيوها طابوراً خامساً يأتزم بأمرها بين السكان أو

السعودية الحائقة دوماً على إيران، كانت حسب وثائق ويكيليكس. تطالب حليفتها واشنطن بقطع ما أسمته رأس الأفعى الإيراني عبر شن حرب عليها وتدميرها مثلما حدث للعراق. ما يعني أن الرياض توافقة للانتقام من فشلها، كما هي توافقة الى المواجهة مع إيران حرباً، كما أعلنت استعدادها للمساهمة في ذلك منذ أواخر عهد بوش.

في ١١ أكتوبر الجاري، أعلنت الولايات المتحدة عن مؤامرة إيرانية تستهدف اغتيال السفير السعودي في واشنطن. يبادر الإيرانيون الى النفي والتكذيب واستخفاف الاتهام؛ واجتمع مسؤول في الخارجية الإيرانية مع السفير السعودي في طهران موضحاً له الأمر ومتمنياً أن لا تقع الرياض في فخ واشنطن.

لكن السعودية بادرت الى تصديق الاتهام وشاركت الولايات المتحدة توجهاتها وما تنوي القيام به مع الدول الغربية لمعاينة إيران كما تقول، غير مستثنية أية خيار (يدخل في ضمنه الخيار العسكري) كما قال نائب الرئيس الأمريكي بايدن.

الاعلان الأميركي كان مفاجئاً، لأسباب عديدة، فرغم تصاعد التوتر بين الرياض وطهران، على خلفية الخسائر السعودية المتتالية في نفوذها جراء المنافسة، ورغم

لكن التوقعات بسقوط النظام السوري، آخذة بالتقلص، ليس فقط بسبب عدم وجود إجماع دولي في مجلس الأمن واعتراض روسيا والصين على تمرير أية قرارات أميركية غربية.. بل وأيضاً، لأن النظام السوري بدا متمسكاً طيلة أشهر الأزمة الممتدة منذ ستة أشهر، خاصة في مؤسساته الأمنية والعسكرية والدبلوماسية. هنا شعرت واشنطن والرياض باحتمالية خسارة ما يمكن تسميته بـ (المعركة على سوريا) فأرسلتا أمير قطر إلى طهران قبل نحو شهرين ليقيم رسالة تهديد أميركية - سعودية تقول: إن نظام الأسد ساقط، وأن على طهران التخلي عنه، إن أرادت النجاة بنفسها فيما بعد، وتأسيس علاقات متينة مع دول الخليج كما واشنطن. الإيرانيون رفضوا التهديد، وأوصلوا رسالة تفيد، بأن الأوراق ليست بيد الولايات المتحدة الأميركية وحدها، وأن هناك أوراقاً أخرى، ملمحين إلى استعدادهم للتصعيد في حال صعدت واشنطن الموقف.

عاد أمير قطر إلى بلاده، وفي اليوم التالي أوصل الرد الإيراني إلى الرياض بنفسه في زيارة علنية.

بين شهري أغسطس وأكتوبر، تغيرت الأوضاع على الأرض السورية. أخذ النظام السوري يستعيد المبادرة، وهو اليوم أقل تعرضاً لخطر السقوط مما كان عليه قبل ثلاثة أشهر، ومع هذا، وحتى لو لم يسقط النظام، ونجا من الاحتجاجات خاصة تلك ذات الطابع العنفي، كما هي الرغبة الأميركية/ الأوروبية/ الإسرائيلية/ السعودية/ الخليجية، فإن هذا النظام لن يعود كما كان عليه في الماضي البتة.

إيران خف عنها الضغط الأميركي الأوروبي طيلة عام تقريباً، خاصة فيما يتعلق بملفها النووي الذي بدا وكأنه صار طي النسيان.. تقلص الضغط هذا جاء لأسباب عديدة وفي مقدمتها انشغال الغرب بخسائره من الثورات العربية، والأمريكان بوضعهم المزري في أفغانستان والعراق. وبعد أن وصل الرد الإيراني لواشنطن والرياض، أظهر الأميركيون القبركة الجديدة بشأن محاولة اغتيال السفير السعودي. ما يدلنا على هذا الترابط، هو أن مبعوثاً قطرياً زار طهران في ٢٠١١/١٠/٢٠ أي بعد يومين فقط من إعلان مؤامرة الإغتيال المزعومة، وذلك للباحث

رأينا كما من الأكاذيب أيضاً، والغرض واضح أيضاً.

الأقرب إلى الحقيقة، حسب المعطيات الحالية، هو أن الإتهامات الأميركية كانت مبيتة ومفبركة، وهدهدها بالتحديد: الضغط على إيران واحتواء نفوذها الأخذ بالتوسع في ربيع الثورات العربية، أو بصورة أدق: وضع كوابح أمام تمدد النفوذ الإيراني، وعقد صفقة سياسية لصالح أميركا وحلفائها.

ليست مشكلة السعودية ولا أميركا أو الغرب عامة، أن لإيران نفوذاً ما في المنطقة العربية. فكثير من الدول بما فيها السعودية وإسرائيل وأميركا وروسيا ودول الإتحاد الأوروبي لها نفوذ في ذات مواقع النفوذ الإيراني. أي أن المشكلة ليست في أصل النفوذ الذي هو مسألة اعتيادية ومشروعة أيضاً، وإنما المشكلة بحق هي في (تفوق) النفوذ الإيراني إلى حد تهيمشه للنفوذ السعودي والضغط الشديد على النفوذ الأميركي نفسه، كما هو واضح في العراق وأفغانستان ولبنان. إنذا صدق هذا التحليل، فإن ما قامت به واشنطن من التلغيف يعدّ عملاً يائساً بامتياز، أو هو يعبر عن حالة يأس وضعف حقيقي. ومثل ذلك، فإن تلقف السعودية سياسياً وإعلامياً للإتهامات الأميركية (التي لا تزال في طور المزاغة) هو في أقل التقادير عمل ارتجالي متعجل، وفي أسوأها هو موقف تصعيدي خطر قد يؤدي إلى فتح معارك لا قبل للرياض بها، بعد أن قصم ظهرها بزوال نظام حسني مبارك.

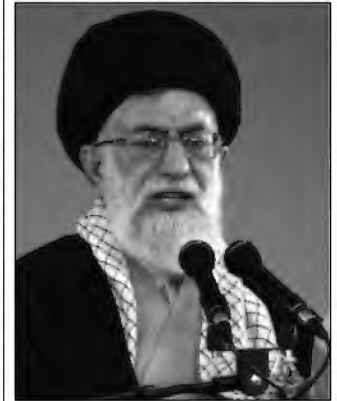
في تفاصيل التحليل، يمكن القول بأن الربيع العربي أضعف الجناح الأميركي في المنطقة، جناح الاعتدال.. وأضعف النفوذ الأميركي في المنطقة، بشكل غير مسبوق منذ أكثر من نصف قرن. هناك تدهور حقيقي للنفوذ الغربي إجمالاً في المنطقة العربية عامة، كما هناك ضعف متزايد بين الأنظمة الحليفة التي أخذ عددها بالتقلص.

مقابل هذه الخسائر لأمركا وأوروبا وإسرائيل والسعودية، كانت إيران في مقدمة الراحين السياسيين، حيث مني خلف الاعتدال بهزيمة لن تقوم له بعد سقوط مبارك قائمة. الأمر الوحيد الذي كان سيحدث فرقاً لو نجح، هو سقوط النظام السوري، حيث المراهنة الأميركية الغربية ومعه السعودية ودول الخليج وإسرائيل على ذلك كبرياء للغاية.

التصريحات الإيرانية أن هناك عنصراً جديداً سلبياً - من وجهة نظر المصالح الإيرانية - قد طرأ عليها، بحيث يدفعها للمغامرة بتوتير العلاقات وربما قطعها.

هذه التساؤلات تطرح حزمة من الشكوك على الرواية الأميركية وتوقفتها. وقد رددت بعض هذه الشكوك الصحافة الغربية عامة، وبينها صحيفة الإندبندنت والفايننشال تايمز البريطانيتين (٢٠١١/١٠/١٣). وقد سخرت هاتان الصحيفتان من الإتهامات الأميركية، ورأتا أنها مفبركة أميركياً، مثلما تمت قبركة كولن باول، وزير الخارجية الأميركي الأسبق، للأدلة التي تقدم بها للأمم المتحدة بشأن امتلاك العراق للسلح النووي. وهناك تساؤل مقابل: هل يمكن أن يجازف الأميركيون برواية كاذبة لا يمتلكون أدلة عليها، ولأي غرض؟

من خلال التجربة القريبة إلى الأذهان، يمكن للأميركيين أن يكذبوا وأن يلفقوا أيضاً ضد خصومهم، مثلما فعلوا في مجلس الأمن



خامنئي: إتهامات تافهة

حول موضوع السلح النووي العراقي، فيما كانوا يبيتون احتلال العراق. وفي القضايا السعودية أيضاً: فإن انفجار الخبر جرت التغطية عليه أميركياً، وقبّلت واشنطن باعتقال أبرياء تماشياً مع الرواية السعودية، في حين أن القضاء الأميركي نفسه لا يمتلك أدلة على ذلك، وأطلق سراح أحدهم: هاني الصايغ، ليسلم إلى السعودية واعتقاله. وفي المحكمة الدولية بشأن اغتيال رفيق الحريري،

أخرى لسواد عيون السعودية، ولسب مغبرك. أيضاً فإن دولة قطر حافظت على علاقات متميزة مع طهران، وربما لاتزال حتى الآن. وهناك مصالح اقتصادية ضخمة مشتركة (حقول الغاز) يصعب على قطر التضحية بها على مذبح الرياض، التي هي ليست أختيرة كثيراً لديها. ولطالما كانت السياسة الخارجية القطرية متميزة عن الموقف السعودي ليس في الشأن الإيراني فحسب، بل واليميني كما رأينا حين انسحبت من المبادرة السعودية، وكذلك فيما يتعلق بالشأن السوداني، وحتى فيما يتعلق بالموقف من الثورة المصرية ومن النظام الحالي في مصر ومن حماس وغيرها.

بقيت دولة الإمارات العربية المتحدة، فهذه الدولة رغم خلافها مع إيران على الجزر، إلا أنها لا تريد أن تبدو وكأنها رافعة الراية مع السعودية للقتال، في حين أن السعودية نفسها ليس لديها الإستعداد نفسه لقطع العلاقات مع طهران بشأن الجزر الثلاث، التي هي من وجهة النظر الإماراتية أكثر أهمية من محاولة اغتيال فاشلة ورمزومة لسفير سعودي لا ينتسب إلى العائلة المالكة.



السفير السعودي عادل الجبير

هل ما جرى بشأن موضوع الإغتيال جعجة بلا طحين؟ كلا..

لكن سياسة التهويل الأميركي يمكن أن تنتج أكثر إذا ما مورست بحق بلد غير إيران. سينال إيران بعض الصفعات، لكنها لن تكون مؤذية فضلاً عن أن تكون قاتلة.

ما عادت سياسة العضلات الغربية تخيف الكثير من الدول. وبالتالي فإن الإبتزاز السياسي عبر العضلات، وبالأخص في هذه القضية المفتعلة، لا يجدي، وصار أمراً مقزراً.

موجعاً لطهران، لكنها ستجد له الحلول كما فعلت في تجارب عقابية سابقة.

لا يتوقع أن تشن حرب على طهران كما توقع البعض، فالغرب في وضع اقتصادي مزري، والعالم مل من المغامرات الغربية العسكرية، ومعاركه لاتزال مفتوحة في أفغانستان وحتى العراق وربما حتى ليبيا. ثم ان اي حرب ستكون مكلفة للغرب عامة اقتصادياً وعسكرياً وبشرياً. المجازفة بالحرب يعني الإنهيار، خاصة اذا اخذنا مسألة توقف امدادات النفط او تراجعها وارتفاع الأسعار في ظل الركود الإقتصادي العالمي.

وبالنسبة للسعودية، فإنه يتوقع أن تتخذ خطوة دبلوماسية (محسوبة) كما قال وزير الخارجية سعود الفيصل تعليقاً على حادثة الإغتيال المزعوم أو المجهض أمريكياً. الخطوة يتوقع أن تكون بسحب السفير السعودي من طهران، وتجميد - وليس قطع - العلاقات معها. وكذلك إيقاف عمل الخطوط الجوية بين البلدين.

من سيتبع السعودية في خطواتها المتوقعة هذه؟

لا أحد من دول الخليج اللهم إلا البحرين ربما. أما دول الإقتصاد الأوروبي فلا يعتقد أنها ستقوم بذلك، هذا أمر مستبعد جداً. بين دول الخليج الأخرى، فإنه من غير المحتمل أن تقطع سلطنة عمان علاقاتها بطهران، حتى وإن وجد الضغط الأميركي وليس السعودي فحسب. فهذه السلطنة لم تعودنا على هكذا خطوات راديكالية، خاصة وأنها تتمتع بعلاقات تاريخية شبه ممتازة. إن لم تكن ممتازة فعلاً - مع طهران الشاهنشاهية كما الثورية.

الكويت التي تشعر بانها مدينة للسعودية في مساهمتها لتحريرها من قوات صدام حسين عام ١٩٩١، يمكنها أن تجاري السعودية ولكن ليس إلى هذا الحد. الموقع الجغرافي الكويتي المحاذي لإيران والعراق، لا يسمح لها بقطع العلاقات، فضلاً عن أنها غير مبررة. لقد جربت الكويت وأخطأت في اصطفاها المغامر مع صدام حسين إلى ما يقرب من إعلان الحرب على إيران وليس المشاركة المالية فقط أيام الحرب العراقية الإيرانية. ولكنها خسرت، واعتذرت علناً أيضاً لطهران. لا نظن أنها ستكرر التجربة مرة

مع المسؤولين هناك حول تداعيات التصعيد الأميركي، وكأن المبعوث جاء للمساومة أو المفاوضة بشأن ما: إيقاف مسألة المزاعم بشأن اغتيال السفير السعودي، مقابل تنازل ما في دولة إقليمية ما (سوريا على الأرجح). وما يؤكد ذلك أن مجلس التعاون طلب لقاء عاجلاً بعد يوم من اعلان مزاعم الإغتيال، لا لبحث هذا الموضوع، ولكن لبحث الملف السوري. مع انه لا يوجد تطور في الحالة السورية يدعو للقاء العاجل. لكن أميركا قررت



أمير قطر: المساومة على دمشق

فيما يبدو الهجوم على أكثر من محور، مهينة الوضع السياسي لمحصنة دمشق سياسياً، عبر اعتراف دول الخليج بالمجلس الإنتقالي السوري للثورة، على الأرجح، وبالتالي هناك احتمالية قطع علاقات دبلوماسية مع نظام الأسد.

لكن على الصعيد الإيراني، لا يبدو ان الضغوط الأميركية الغربية الخليجية ستنتج في تغيير الموقف الإيراني، مع أنه يقال دائماً بأن إيران على استعداد دائم لعقد صفقات مع واشنطن وحليفاتها الغربيات بشأن الوضع الإقليمي. لكن بغير هذه الصورة وتحت التهديد.

السؤال إلى أين سيصل التصعيد الأميركي، وإلى أي حد يمكن أن تجازف الرياض في علاقاتها مع طهران؟

وأضح أن حجم رد الفعل الأميركي السعودي على الحادثة المزعومة حتى الآن، أكبر بكثير مما تستحق، سواء كان التهديد أو رد الفعل الإعلامي. فالإغتيال لم يقع حتى. والقضاء لم يحسم الموقف، ومع هذا هناك سيوف مسلوطة لتطبيق عقوبات جديدة اوروبية اميركية على طهران، خاصة فيما يتعلق بالتعاملات المالية، وقد يكون هذا

فضيحة الانتخابات البلدية

جواب الشعب في ديمقراطية آل سعود... غيباً

ناصر عنقاوي

ديكورات. المقاطعة ليست سلبية، المقاطعة عمل إيجابي يشهد عملية إنتخابية متكاملة تعبر عن رأي الناس وتضمن لهم مشاركة فاعلة في صناعة القرار.

وكان ٦٧ مثقفاً وصحافياً وناشطاً وكتاباً من الجنسين، من بينهم الناشط والاديب علي الدميني، والإصلاحي الدكتور متروك الفالح، والدكتور توفيق القصير، والإعلامي في قناة (الجزيرة) علي الظفيري، قد وجهوا في أواخر نيسان (إبريل) الماضي نداءً بعنوان (لإعلان مقاطعة الانتخابات البلدية السعودية) طالبوا فيه بمقاطعة الانتخابات البلدية وجاء في البيان (بالنظر إلى التجربة السابقة وما صاحبها من نواقص ومعوّقات لعمل المجالس البلدية، وفي ظل التحولات التاريخية التي تشهدها منطقتنا باتجاه المزيد من الممارسات الديمقراطية والمشاركة الشعبية في صناعة القرار، فإننا نرى أن المقاطعة هي الموقف الأنسب للتعاطي مع هذه الانتخابات...).

ومن بين ما جاء في أسباب المقاطعة (إقصاء المرأة للمرة الثانية عن المشاركة ترشيحاً وانتخاباً بنفس الحجج البالية المستخدمة قبل ست سنوات، وما يعني تعطيلاً لنصف المجتمع عن المشاركة الإنتخابية، والتالي تعارضاً مع مفهوم المشاركة الشعبية الحقيقية). وأيضاً (عدم تلبية الانتخابات بصيغتها الحالية لطموحات التوسع في المشاركة الشعبية في صناعة القرار، المعبر عنه في البيانات الإصلاحية المتعددة والذي يشمل إنتخاب برلمان يكامل أعضائه له صلاحيات تشريعية ورقابية واسعة، ويلبي التعطش الشعبي لممارسة ديمقراطية كاملة ومؤثرة).

دعوات مقاطعة الانتخابات البلدية

من الأقوال المشهورة عن البرت إينشتاين صاحب نظرية النسبية: (السذاجة هي أن تكرر نفس التجربة بنفس الطريقة ثم تتوقع نتيجة مختلفة). هذا ما يصدق ليس فقط على الانتخابات البلدية في السعودية بل على كل سياسات تتكرر بنفس الطريقة بغرض الحصول على نتائج مختلفة. شعار الانتخابات البلدية (شارك في صنع القرار) إنقلب على المستوى الشعبي ضدياً. إذ فقد زخمه في زمن قياسي، وإن من أراد استقطاب المزيد من الناحيين عبر هذا الشعار، لم يحسب أن موجة شعارات مضادة جرى إعدادها لإطاحة هذا الشعار، وإمالة اللثام عن كل الإعدادات السابقة من أجل تخفيض منسوب المطالب الشعبية واختزالها في مجرد لعبة سخيفة تحيل من الشعب إلى مجرد شهود زور على خدعة تسمى الانتخابات.

تنوعت ردود الفعل الاعتراضية على فعل الانتخابات البلدية، وتزايد عدد حملات المقاطعة من بينها حملات بعنوانين متشابهة مثل: (لن أشارك في مسرحية الانتخابات البلدية)، (لن أشارك في الانتخابات البلدية).

في حملة بشعار (مقاطعة تؤسس للمشاركة)، أطلقت مجموعة من الشباب صفحة عنوّنت بهذه العبارة (أنا سعودي أقاطع الانتخابات البلدية)، وكانت مبررات المقاطعة كما وردت في الصفحة:

١- بعد إسقاط أسماء المرشحين الهادفين لإصلاح المجلس البلدي، هل هناك من يشك أن هذه الانتخابات مسرحية مفصلة على مقاس إرادة الحكومة؟

٢- بعد إسقاط أسماء المرشحين الذين يتوقع أنهم سيقفون لفساد البلديات بالمرصاد، هل هناك شك أن هذه الانتخابات سبيل مسدود في وجه الإصلاح؟

٣- من الواضح اليوم وبالشواهد أن الانتخابات مخطط لها لتفرز مجالس بلدية تواصل سيرة المجالس السابقة في عبثيتها وعجزتها

٤- فالسلطة تحاصر العملية. أما (الحملة الشعبية لمقاطعة الانتخابات البلدية) فذكرت بأن الهدف من الحملة هو: الضغط على وزارة الشؤون البلدية لتطوير نظام المجلس البلدي بحيث:

١- يتم انتخاب جميع أعضائه بدلاً من النصف.

٢- توسيع صلاحيات المجالس لتشمل المصادقة على تعيين رئيس البلدية ومحاسبته ومسائلته، والمصادقة على جميع مشاريع وأنظمة البلدية، وأن تكون قرارات المجلس إلزامية على البلدية لا اختيارية.

٣- السماح للنساء بالمشاركة في الانتخابات.

٤- تخفيض الحد الأدنى لسن الإنتخاب من ٢١ إلى ١٨ سنة.

٥- منع الانتخابات الفرعية للعوائل والقبائل والتيارات والتي تسبق الانتخابات الفعلية وتشجع على العنصرية وتفكك المجتمع وتمزقه.

إذن، إن ثمة فلسفة وراء المقاطعة، ولم تكن عملاً عفويّاً أو عشوائياً، بل هناك هدف كبير يُلخّصه أحد المقاطعين بالقول: (المقاطعة تعبير عن الوعي الانتخابي: الوعي بالحقوق، والوعي بأهمية رفع الصوت عالياً للمطالبة بها ورفض ما دونها من

بعد إسقاط أسماء المرشحين الهادفين لإصلاح المجلس البلدي، هل هناك من يشك أن هذه الانتخابات مسرحية مفصلة على مقاس إرادة الحكومة؟

بعد إسقاط أسماء المرشحين الذين يتوقع أنهم سيقفون لفساد البلديات بالمرصاد، هل هناك شك أن هذه الانتخابات سبيل مسدود في وجه الإصلاح؟

من الواضح اليوم وبالشواهد أن الانتخابات مخطط لها لتفرز مجالس بلدية تواصل سيرة المجالس السابقة في عبثيتها وعجزتها

فالسلطة تحاصر العملية. أما (الحملة الشعبية لمقاطعة الانتخابات البلدية) فذكرت بأن الهدف من الحملة هو: الضغط على وزارة الشؤون البلدية لتطوير نظام المجلس البلدي بحيث:

١- يتم انتخاب جميع أعضائه بدلاً من النصف.

٢- توسيع صلاحيات المجالس لتشمل المصادقة على تعيين رئيس البلدية ومحاسبته ومسائلته، والمصادقة على جميع مشاريع وأنظمة البلدية، وأن تكون قرارات المجلس إلزامية على البلدية لا اختيارية.

٣- السماح للنساء بالمشاركة في الانتخابات.

لمرشحي المجالس البلدية، جاءت تقارير الصحف المحلية متطابقة في توصيفها لدرجة تفاعل المواطنين مع الانتخابات البلدية.

في تغطية ميدانية لصحيفة (اليوم)، في ٢٣ أيلول (سبتمبر) خرجت بمانشيت عريض (الهدوء يخيم على ٩٠٪ من دوائر الشرقية). وجاء في تقرير مراسل الصحيفة إلى مراكز المرشحين، ولم تتجاوز نسبة حضور الناخبين ١٢٪ في الدائرة الثالثة، الأمر الذي أدى إلى (فتور الحماس والمنافسة بين الأعضاء، وهو ما أصاب أنصار المرشحين بخيبة أمل صاحب إحساسهم بالكسارة المبكرة)، بل إن اليوم الوطني الذي كان يمكن الاستفادة منه في الحملات الانتخابية زهد فيه أقل المرشحين حظاً في الفوز وتحول إلى ما يشبه إحتفالية عبثية، فيما اكتفى كثير من المرشحين بالدعاية الإلكترونية والصحافية المتواضعة بدلاً من الحضور الشعبي.

في تقرير لمراسلي جريدة (الحياة) في الرياض في ٢٣ أيلول سبتمبر الماضي بعنوان: (الانتخابات): عزوف يمتد إلى (المراقبين)، ونقل المراسل عن نائب رئيس

مثلاً. فكرة المقاطعة كانت رد فعل عفويّاً تواتر ظهوره في تدوينات الشباب ونقاشاتهم على الإنترنت. وجاء الإعلان ليؤثر رد الفعل هذا، وتؤكد إيمان القويقلّي أن الإعلان جاء لمنع إساءة تفسير المشهد بإسقاط المقولات المستهلكة عليه من غياب الوعي الانتخابي وعدم جهوزية المجتمع. فـ (الشريحة العظمى من المجتمع السعودي من جيل الشباب، وهؤلاء غير منقطعين عما يجري في العالم. ومفهوم الانتخاب بحد ذاته لا يمثّل بالنسبة إليهم مفهوماً غريباً أو مُعضلة لا يمكن التعامل معها).

يريد الموقعون على إعلان المقاطعة إثبات الوجود أولاً، وتأكيد كونه جاهزاً للمشاركة الفعلية والجادة في صناعة القرار، من خلال انتخاب مؤسسات فاعلة يكون لها أثر حقيقي في

حياة المواطنين ومصيرهم. وفي هذا تعبير عن وعي شبابي سعودي يدحض المقولات عن قلة الوعي الديمقراطي، ويؤكد الحراك الشبابي العربي المتطلع إلى التغيير.

مواقع التواصل الاجتماعي باتت ساحة حركة تعبير للسعوديين، يعبرون من خلالها عن تطلعاتهم إلى التغيير والديموقراطية وحق المشاركة في صنع القرار. من جهة أخرى، فقد كان من اللافت أن المرشحين أنفسهم أحجموا عن الإنفاق على حملاتهم الانتخابية، ما يكشف عن انخفاض الحماسة حيال الانتخابات البلدية التي فقدت زخمها بعد ست سنوات على أول تجربة انتخابات بلدية (الانتخابات البلدية الأولى جرت في العام ٢٠٠٥).

ومن أجمل ما جاء في شعارات الحملات الانتخابية، شعار: (لا نعدكم بشيء) لخص فيه أحد المرشحين لانتخابات أعضاء المجلس البلدي في محافظة الباحة الشعور العام لدى المرشح والناخب على السواء، فهو يعبر عن جوهر الانتخابات والمأمول منها. في الأسبوع المحدد للحملات الانتخابية

تعود إلى شهور سابقة، على مواقع التواصل الاجتماعي، ففي مايو الماضي نشر الكاتب والناشط الشاب بدر الأبراهيم مقالة في صحيفة (الاخبار) اللبنانية بعنوان (بريد الرياض: جاهزون للديمقراطية) جاء فيه: يأتي بيان مقاطعة الانتخابات البلدية الذي وقّعه مجموعة من المثقفين والناشطين الشباب على (فيسبوك)، تنوياً لحراك سعودي واسع تشهد مواقع التواصل الاجتماعي، تعبيراً عن مطالب التغيير التي



تواكب في تطلعاتها التحولات الكبرى في العالم العربي.

وقع بيان المقاطعة أكثر ١٠٠ مثقف وناشط سعودي شباب، جددوا رفضهم للمشاركة في هذه الانتخابات، بعد عودتها بالقالب القديم من دون تغيير أو تبدل. (مقاطعة الانتخابات البلدية لا تتعلق بالانتخابات، بل بالإصلاح كما تمثل في الخطابات والبيانات التي تقدمت بها شخصيات سعودية مختلفة إلى الملك، بعد عودته إلى المملكة في شباط (فبراير) الماضي، تجاوباً مع الحراك العاصف في البلدان العربية ومع الحاجة الداخلية الماسة إلى التغيير)، كما تقول إحدى الموقعات، الكاتبة السعودية إيمان القويقلّي.

ترى القويقلّي أن هناك مقولات شائعة تم باسمها تسويق وتبرير استبعاد الممارسة الانتخابية من كل أوجه الحياة المدنية مثل (عدم جهوزية المجتمع للديموقراطية)، و(الحاجة إلى التجربة أو التدريب)، فيما لا تبرير عقلانياً لعدم الأخذ برأي الملايين من السعوديين في أبسط المسائل كإدارة مدينتهم

أصدق شعار في الحملات الانتخابية البلدية كان: (لا نعدكم بشيء) وهو يلخص اليأس المتبادل بين المرشح والناخب ويعبر عن انعدام المأمول

المجلس الوطني للرقابة على الانتخابات المهندس عدنان الصحاف أنه (حمل الإعلام مسؤولية عزوف المهندسين عن المشاركة في مراقبة الانتخابات، معتبراً أن تركيز الإعلام على (فشل) الانتخابات البلدية السابقة أسهم في هذا العزوف). وقال الصحاف: (إنهم طالبوا مؤسسات المجتمع المدني بالمشاركة، لكنهما اعتذرت، مؤكداً أنهم قصدوا ٢٠ ألفاً من المحامين والمهندسين، لكن عدد المستجيبين لم يتجاوز ٥٠٠ مشارك).

وفي تقرير مراسل صحيفة (الرياض) في ٢٣ أيلول (سبتمبر) بعنوان: وعود مستحيلة وعصيبة قبلية وعزوف ناخبين في انتخابات الملأ، جاء: (تشهد المهيئات الانتخابية عزوفاً كبيراً من قبل الناخبين في إشارة ربما إلى عدم رغبتهم ترشيح أي مرشح..).

أعداد المرشحين هي الأخرى جاءت زهيدة للغاية، حتى أن بعض الدوائر يكاد يتطابق فيها عدد المتنافسين مع عدد المقاعد المخصصة للمجالس البلدية، بما قد يجعلهم يفوزون بالتزكية بدلاً من الاقتراع.

لقد بدا واضحاً أن المسار الذي اتخذته نصف الانتخابات البلدية الثانية ليس كما تتمنى الجهات القائمة عليها، إذ أن عدد المواطنين الذين سجلوا أسمائهم ضمن قيد الناخبين في مدينة الرياض على مدى ١٥ يوماً لم يتجاوز ٢١٠٠ شخص (بمعدل ١٤٠ شخصاً يومياً) بحسب اللجنة العامة للانتخابات البلدية. وفي اليوم المحدد للإقتراع، بدت صناديق الزجاج خفيفة وشفافة ولا تعكس أوراق المتنافسين، فيما راج الموقوفون في مراكز الاقتراع يتبادلون الأحاديث الجانبية وقراءة الصحف، وبعضهم يحاول قضاء وقت في تصفّح الانترنت على أجهزة الأيفون والبالاك بيري.

لقد صدقت نتائج الانتخابات كتهنئات المرسلين الذين تابعوا نشاطات المرشحين وحركة الناخبين والاستعدادات ليوم الاقتراع. وبالرغم من المحفزات على زيادة نسبة المشاركة الشعبية، من بينها تصريح الخصم اللدود للديمقراطية والانتخابات الأمير نايف وزير الداخلية حول منح المجالس البلدية صلاحيات أوسع لتمكينها من أداء مهامها ومستوياتها بشكل أفضل، فإن نسبة المشاركة جاءت بمستوى الفضيحة الكبرى للدولة.

فبحسب الإحصاءات المعلنة، فإن الكثافة الانتخابية في المملكة هي مليون ناخب، صوت منها ٨٣ ألفاً، أي ٧٪ فقط، وبلغت نسبة التصويت في مناطق أخرى أدنى من ذلك بكثير. وبحسب صحيفة (شمس) السعودية في ٣٠ أيلول (سبتمبر) أن المراكز الانتخابية في محافظة القطيف سجلت حضوراً ضئيلاً جداً مقارنة بأعداد الناخبين المسجلين، حيث لم تتجاوز نسبة التصويت ١٪ في بعض المراكز

وانخفضت هذه النسبة في مراكز أخرى.

ردود الفعل على فشل الانتخابات من جانب الحكومة جاءت تبريرية، في محاولة للتخلص من المسؤولية عن هذا الفشل المدوي، وتوجيه اللائمة إلى المواطن الذي حين أعطي ما يريد كفر بالنعمة. فقد أجمع كل المراقبين على أن الأقبال ضعيف للغاية، إن لم يكن أدنى من ذلك بكثير.

وفيما عزا المسؤولون قلة الناخبين إلى كونه يوم العطلة الإيسوعية، فيما المؤشرات تجمع منذ أسابيع إن لم يكن شهوراً على أن الانتخابات البلدية ستواجه هذه النتيجة المتوقعة. الكاتب في صحيفة (الوطن) صالح الشحي قال بأن المواطنين صدموا من ضعف أداء المجالس البلدية في الدورة الأولى فلم يعودوا يحفلون بها، ويعلق (إذا أردنا أن نحاكم المجالس على السنوات الست الماضية فسنجد أنها لا تستحق كل هذا الزخم الحاصل الآن في الشارع السعودي)..

ومع أن مكاتب الاقتراع فتحت أبوابها في وقت مبكر على أن تغلق عند الساعة الخامسة

ردود الفعل الرسمية على

فشل الانتخابات جاءت

تبريرية، في محاولة للتخلص

من المسؤولية عن الفشل المدوي،

والقائما على المواطن نفسه

عصراً، ولكن لم يكن هناك سوى عدد قليل جداً من الناخبين في المراكز، وحتى وسط المدن الكبرى التي غالباً ما تكون سهلة الوصول.

محلولون كثر يرجعون ضعف الإقبال على الانتخابات إلى فشل التجربة الأولى من المجلس البلدية، فيما يتجنب هؤلاء ذكر آل سعود ونظامهم الرجعي الذي سنّ نظاماً انتخابياً متخلفاً، ومنح صلاحيات هامشية للمجالس، وحرّم الشعب بكل مكوناته وقواه السياسية والاجتماعية من حقوقه السياسية والاقتصادية والثقافية.

من المؤسف - وإن كان من المتوقع

- أن الفضائيات الغربية، متضامنة مع الفضائيات العربية الموالية لآل سعود، لم تغطي نتائج الانتخابات، وكذلك فعل التلفزيون السعودي، وفضائية العربية ومحطات أم بي سي وغيرها.

هذه المحطات التي تطلبت لمن كانت تسميه بملك الإصلاح، وتروج لما تقوله بإصلاحات متدرجة، وأن المواطن يهيمه الطعام والأمن فقط، وأن السعودية تسير قدماً نحو التغيير، إلى حد أن أوباما هنا الملك على ذلك ذات مرة.. أين هؤلاء جميعاً من هذه الفضيحة المدوية؟ لماذا لم يقدموا لنا قراءة عنها، وعن مدلولاتها والمؤشرات الخطيرة التي جاءت بها؟ لماذا لم يقولوا أن إصلاحات آل سعود وانتخابات بلدياتهم لا قيمة لها كما أثبت ذلك المواطنون أنفسهم؟ لماذا سكت الأميركيون والغربيون الباحثون عن تغييرات شاملة في بلدان أخرى، ولم يقدموا النصح لحليفهم السعودي كي يقوم بعشر ما يطلبونه من أنظمة لا تدين لهم بالولاء؟

سبق لهيلاري كلنتون أن نصحت دول الخليج بإجراء إصلاحات سياسية شاملة إن أرادت الاستقرار، وذلك في أعقاب سقوط بن علي. الآن لا نسمع أية نصائح، لا للبحرين ولا لكويت ولا لقطر الديمقراطية جداً ولا للبلطة الذهبية: السعودية؟

بصدور هذا العدد، يكون العمانيون قد انتخبوا لأول مرة في تاريخهم (جميع أعضاء مجلس الشورى). سبب ذلك أن هناك استجابة سريعة لحراك داخلي لم يتطور.

لكن في السعودية، فإنها لا زالت تتحدث عن نصف انتخابات بلدية ويدون نساء، لا عن انتخابات مجلس الشورى الذين يعين الأمراء أعضاءه جميعاً.

الفرق شاسع بين السعودية حتى مع جيرانها الخليجيات، فكيف بدول العالم الأخرى؟ النظام السعودي لن يصطلح طوعاً مادامت واشنطن ولندن توفران له الحماية، وتكتتمان على انتهاكاته لحقوق المواطنين المدنية والسياسية. وهو لن يصطلح من تلقاء نفسه، أو بناء على قراءة للشارع المحلي. التغيير بصراحة لن يأتي بدون ضغط شعبي لزال دون الحد الأدنى المطلوب والمؤثر.

بعد الاعلان عن مشاركة المرأة؛

الليحيدان يشكك في أهلية الملك للولاية

خلاف مشايخ السلطة يعكس صراع الأجندة السياسية في العائلة المالكة

عمر المالكي

من تابع السجل الهزلي بين جناح الملك من جهة والشيخ صالح الليحيدان، المدعوم من الجناح السديري، ومن وزير الداخلية، الأمير نايف على وجه الخصوص، لا يخطر بباله سوى المثل الشامي (فَخَارَ يَكْسَرُ بعضه)، فالشارع قد تجاوز هذه الخصومات الهابطة بين العائلة المالكة، أو بعض الأجندة فيها، والمؤسسة الدينية، وليس هناك من لديه حماسة لمثل هذه الخلافات الهامشية التي تهدف إلى إيهام الرأي العام بأن الملك أقدم على خطوة جبارة، وصنع قراراً تاريخياً وعظيماً على حساب العلاقة الاستراتيجية مع العلماء، الشركاء التاريخيين والتقليديين للحكم السعودي.

بتمثيل المرأة في مجلس الشورى المعين، ومشاركتها في (نصف) الانتخابات البلدية القادمة التي ستجري بعد أربع سنوات (بمشيئة الله تعالى وتوفيقه!). وقبل التعليق، نورد النص الكامل والحرفي لجواب الليحيدان:

على أي حال بالنسبة للشورى وما يتعلق بها كان رأيي بها أصلاً بالشورى تترك لولي الأمر ولا يكون بترشيح من الناس لأن المستشار يرجع أمره للمستشير. والشأن في أمور الإسلام، أن ولي الأمر لا يفرض عليه أناس يستشيرهم، فإذا كان وضع ولي الأمر أنه يحتاج أن يفرض عليه معناه أنه ليس أهلاً للولاية. فولي الأمر أمر الناس أن يسمعوا ويطيعوا له حتى ولو رأوا أنه أخطأ، لأن ليس كل رأي الإنسان حق كلما يراه، قد يرى الإنسان أمراً وهو لا يعرف ما وراء هذا الأمر، لا يدري ما الدوافع، ولا ما الذي حصل ولي الأمر على أن يقول كذا وكذا. بالنسبة لي كان بودي أن الملك لم يقل أنه شاور هيئة كبار العلماء أو

في الفعل ورد الفعل تكمن نزعة الوصاية لدى الأمراء والعلماء، فهم يتعاملون مع السكّان بوصفهم تابعين، عبيداً، وقاصرين، ولا بد من الهيمنة على شؤونهم وتقرير ما يناسبهم وما لا يناسبهم، بحسب منسوب الوعي لدى الطرفين المتواطئين على تخفيض توقعات الناس إلى مثل هذا التسطيط الذي بلغه حال هذا البلد، فيما تجاوزت الشعوب العربية بسقف مطالبها رأس النظام وتطالب بـ(إسقاط النظام) وليس الرئيس.

قول الليحيدان:

الإقصائية المتعالية

ذكر الشيخ صالح الليحيدان، رئيس مجلس القضاء الأعلى السابق، وأقدم عضو في هيئة كبار العلماء الحالية، في برنامج (الجواب الكافي) الذي تبثه قناة المجد الفضائية الوهابية في ٣٠ أيلول (سبتمبر) الماضي، رأيه في إعلان الملك

بعضهم، كان بودي أنه لم يذكر أحداً، ويقول إنني رأيت هذا وإذا هناك في تحريم فعلى من يرى التحريم أن يقدم. أنا عضو في هيئة كبار العلماء، ولم يبق في هيئة كبار العلماء من جلس أول جلسة فيها إلى يومنا هذا إلا أنا وعبد الله المنيع وأعضاء الهيئة إنشا جاءوا بعدي والهيئة قبل ذلك إنشا سماها الشيخ محمد بن إبراهيم للملك فيصل وكان يغلب على ظني أنهم أربعة عشر شخصاً ولم يبق أحد من هؤلاء حياً إلا صالح الليحيدان.

جميع من رشّحهم الشيخ محمد بن إبراهيم خرجوا من دنياهم ولم يبق فيهم إلا صالح الليحيدان وكان يومها أصغرهم سناً. كنت رئيس المحكمة الكبرى بالرياض.

ولي الأمر إذا اختار أحداً يستشيرهم لا يقال لا يحق ولكن ان تشتر أحداً ولكن على ولي الأمر ان يتقي الله في من يختاره وان يتقي الله في الجمهور يحرص على حماية عرضه يحرص على استجلاب محبة ما رضي الله عنه. ولي الأمر واجبه عظيم ومسؤوليته كبيرة ويتسامح له بما لا يتسامح للناس الآخرين.

ولي الأمر المحدود الولاية إذا ارتكب أمراً ليس في الشرع تحريم له يلتمس له فيه العذر أما المحرمات فلا يؤذن لأحد. بالنسبة ما أوّده، وأنا حين سمعت

وحدهم الفئة الراشدة والعقل العلوي للدولة، يصبح الشعب بكل مكوناته مجرد رعايا، تابعين، قاصرين. هو لا ينطلق من مفهوم الدولة حين يقارب العلاقة بين المجتمع والدولة، بل يتعامل مع



الحيدان: مشاركة الشعب نخل بولاية الملك

كيان تنتظم فيه التراتيبات المؤسسة على المفهوم العقدي للسلطة.

الحيدان الذي كان على استعداد لأن يفتي بجواز قتل ثلث الشعب السوري من أجل أن يتعم الثقلان بالحرية، نفى أي دور لمواطني بلاده في الحياة الكريمة، وسلبهم حتى مجرد المشاركة في مجلس معين، يدرك هو قبل غيره أن هذا المجلس أقل من إستشاري وأبعد عن كونه تشريعياً.

السؤال الكبير: هل ثائرة الحيدان وحماسه الواضحة في الجواب الكافي تعبر عن حمية خالصة ومناقحة عن الشريعة، كون الملك إقترب محرماً وموقفة لا يصح السكوت عنهما، أم أن الحيدان شعر بأنه لم يكن من بين من استشارهم الملك، فأصابته غيرة وتسلل إليه فايروس الحسد، المتفشي بين العلماء؟

من وجهة نظرها، فإن حديث الحيدان المسهب عن نفسه، يجعل الكلام عن الغيرة والحسد وارداً، بل ومعقولاً. وأيضاً، هناك عامل آخر، فإن الحيدان المقرب من

ضعف وتفريط في مبدأ ولاية الأمر. في الموضوع الثاني، المتصل بالعلاقة بين العلماء وولاية الأمر، يزعم الحيدان بأن العلماء وحدهم دون سواهم (من الحاشية أو خلطاء ولاة الأمر وسواهم) الأمناء على الدولة والمراس عليها. الحيدان يؤسس لمفهوم دولة من نوع خاص، يتقاسم فيها العلماء والأمراء السلطة، ولذلك هو يطلب من ولاة الأمر كسب رضا من أسماهم (أهل الخير)، في إشارة إلى العلماء، ليربط ذلك بالسماء، فيكون رضاهم من رضا الله سبحانه وتعالى.

في الموضوع الثالث: تحدث الحيدان مطولاً عن نفسه، وأفرط في استعمال كلمة (أنا)، بل جعل من نفسه محوراً ومرجعية وحيدة في هيئة كبار العلماء، وأن تجاوز الملك له عنى بالنسبة له تجاوزاً للهيئة بأكملها، فهو أول من حضر الجلسة، وأقدم عضو فيها، وأنه أنصح وأغير وأشد اهتماماً مما عداه في هذه البلد، ويتطلع

تحدث الحيدان مطولاً عن

نفسه، وأفرط في استعمال

كلمة (أنا)، بل جعل من

نفسه محوراً ومرجعية

وحيدة في هيئة كبار العلماء

ما يعكس مراة الاستبعاد

لأن يكون هناك ملايين مثله. إنها نرجسية فارطة ولكن بنكهة أيديولوجية، فالرجل غضب من الاستبعاد والتجاهل أكثر من غضبه للموقف المبدئي من مشاركة المرأة.

في الموضوع الرابع: يسلب الحيدان من الشعب ذكوراً وإنثاء حق المشاركة والتمثيل، فهو حين يمنح ولي الأمر سلطة مطلقة، ويرى في نفسه والعلماء من أمثاله

كلمة خادم الحرمين وماجاء في الإستشارة بدون شك أنا لم أعلم شيء قبل سماعي لكلمة خادم الحرمين الشريفين. أنا لما رأيت نزول من كانوا مع خادم الحرمين الشريفين قبل أن يخرج إلى المنصة، سماعة المقتي وبعض أعضاء الهيئة كرئيس مجلس القضاء الأعلى الشيخ صالح الحميد وعبد الله بن محمد رئيس مجلس الشورى ولا أظن أن معهم أحداً من بين الأعضاء، وأنا ما كنت أرفع رأسي حتى أنظر من ينزل حتى لا أخرج أحداً يأتي ليضطر للسلام علي، فما كانت أفعل ولكن لما خرج الملك صرت أنظر من ينزل فمع هذا أسأل الله جل وعلا أن يوفق ولي الأمر في هذا لأن يكسب رضا جميع أهل الخير في بلادنا وأن كسب رضاهم وأن يكون فيما بينه وبين الله جل وعلا في غاية الجمال والكمال..

لا أعتقد والله الحمد أن في البلد أحداً أغبر منا على هذه البلاد، لكنني أرجو أن يكون مثلي بالملايين. أنا أجزم أنه لا أحداً لا من ولاة الأمر ولا من حولهم ولا من يعيشون في سائر بلادنا لا أعتقد بأن هناك أحداً أنصح مني لهذه الدولة وأغير عليها وأشد اهتماماً بحفظها مني، ولكنني أجزم أن امثالي يحول الله كثيرون كل من يحمل عقيدة الاخلاص ويوالي لها فإنه حتماً ولي للدولة.

جواب الحيدان تضمن نقاطاً كثيرة تتصل بموضوعات رئيسية: موقع الحاكم (ولي الأمر)، العلاقة بين العلماء وولاية الأمر، موقعية الحيدان والعلماء في الدولة، العلاقة بين المجتمع والدولة. في الموضوع الأول: لا شك أن مفهوم الحيدان لولي الأمر يؤسس لسلطة شمولية بل وللحكم الفردي، حين وهب الحاكم (ولي الأمر) صلاحية مطلقة في صنع القرار الذي جعله امتيازاً خاصاً بالحاكم، لا يشاركه فيه أحد إلا العلماء. بل اعتبر عودة الحاكم إلى الشعب نقطة

كبار وقياديين في الأوساط الشرعية، باركوا مشاركة المرأة في الشورى عضواً وبالمجالس البلدية مرشحة لنفسها ومرشحة لغيرها).
في ضوء الردود والردود المضادة، فإن أسوأ ما يمكن أن تصل إليه الأمور



صالح آل الشيخ، قرار الملك شرعي

هو سجال فارغ حول مشاركة المرأة في الحياة العامة، والآراء الفقهية المتباينة، فيما الغالبية الساحقة من هذا الشعب تعيش أجواء ربيع العرب، وثقافة المشاركة الشعبية الكاملة، لا الإنشغال بجدل عقيم، يعود إلى قرون بعيدة،

الليحيدان الذي أفتى بجواز قتل

ثلث الشعب السوري من أجل

أن يتعم الثلثان بالحرية، سلب

المواطنين المشاركة في مجلس

معين أبعد من أن يكون تشريعياً

ولا يلامس هموم الناس، وهو بمثابة صراع بين أهل السلطة سواء كانوا أمراء أم علماء، فإذا كان الليحيدان يرى بأن إشراك الناس في الشورى يعد سبباً كافياً لفقدان الملك للأهلية، فليس هناك ما يدعو الناس الذين لم يعر الليحيدان رأيهم أية أهمية لإحترامه، لأنه إنما قال ذلك في سياق صراع الأجنحة التي يمثل الليحيدان أحد أدواتها السديرية.

تاريخ المملكة السعودية، فإدخال المرأة في مؤسسات الدولة العامة حسب قوله آل الشيخ (موجود منذ عهد الملك المؤسس عبد العزيز، وقد كان موجوداً في بعض الأشياء، وكذلك كان موجوداً في عهد الملوك أبناء الملك عبد العزيز..)، وأن قرار الملك بالمشاركة لم يكن يهدف إلى خرق محظور شرعي أو إجتماعي، وحسب قوله (أن المرأة في الشريعة الإسلامية حظيت بمكانة كبيرة، وفي القرآن الكريم إذا ذكر المؤمنون ذكرت المؤمنات، هذا من جهة التكليف الشرعي، أما من جهة الواجبات المطلوبة منها فالإسلام دعا المرأة إلى أن تكون نافعة لها ولزوجها ولأولادها وفي بيتها، ونافعة - أيضاً - لمجتمعها وتحقيق المصالح).

وشرح الوزير آل الشيخ طبيعة الخلاف بين العلماء في المسائل الاجتهادية، ولفت إلى وجود خلاف بين علماء المؤسسة الدينية، وأوضح بأن الملك حين أعلن قرار المرأة المشاركة في الشورى والبلديات كانت (وفق ضوابط شرعية)، وأنه استشار كثيراً من أهل العلم من داخل هيئة كبار العلماء ومن خارجها، ثم علق بالقول أن المسألة خلافية (فإذا أكد له العلماء أن الشريعة لا تسمح به، فإن هذا يلغي النظر فيه، أما إذا كانت المسألة فيها اجتهاد وبعض العلماء قال إن هذا أمر طيب، ولكن بعضهم قال: لا، معارضا المسألة، أي هناك اختلاف في المسألة الاجتهادية بين العلماء، فهنا حق ولي الأمر أن يختار ما هو الصالح في الرأيين من كلام العلماء سيما إذا كانت الأدلة تدل على مشروعية الأمر وجوازه).

وانتقد آل الشيخ الجناح الآخر الذي يرى في المرأة كائناً شريفاً، وأكد على (أن يكون الظن بالمرأة دائماً الظن الحسن، لأن المرأة السعودية مثل الرجل نشأت على طاعة الله تعالى، وتعلمت تعاليم العقيدة الصحيحة وتعرف الضوابط الشرعية)..

وزير العدل وعضو هيئة كبار العلماء الدكتور محمد العيسى قال بأن (أغلبية هيئة كبار العلماء، إضافة إلى علماء

الأمير نايف قد يكون ما قاله مكوّناً في صراع الأجنحة. فمن المعروف أن حتى هيئة كبار العلماء منقسمة في الولاء، فيعضهم أقرب إلى الملك منهم إلى الأمراء السديريين وخصوصاً نايف وسلمان.

إقالة الليحيدان من رئاسة مجلس القضاء الأعلى تسببت في إحداث صدمة له، وهو الذي كان يتوقع أن يتسلم منصب المفتي العام للمملكة بحكم السابقية.

الليحيدان سلب الشعب

حق المشاركة والتمثيل،

وهو يرى في نفسه والعلماء

من أمثاله وحدهم الفئة

الراشدة والعقل العلوي للدولة

والخبرة، وما يعتبره الولاء العريق لولادة الأمر، وهذا ما يفسر إحالته إلى نفسه بأن ليس هناك من هو أخلص منه ولا أغير منه على هذه البلاد. وفي مثل هذا الكلام إشارات (شفرة لليحيدان)، إلى المعنيتين، سواء في جناح الملك أو جناح نايف وسلمان.

رد جناح الملك

تلقى جناح الملك عبد الله كلام الليحيدان بجديّة ولم يتردد في تقديم رد سريع عليه، خصوصاً وأن الليحيدان تجاوز في رده حدود النقد، وشكك في أهلية الملك للولاية. وفي تعليق له على كلام الليحيدان، شدّد وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد الشيخ صالح بن عبد العزيز آل الشيخ في رد نشر في ٢ تشرين الأول (أكتوبر) الجاري على إضفاء البعد الديني على ما ورد في كلمة الملك في مجلس الشورى، كما أكد على التواصل وليس القطيعة بين الحاضر والماضي في

خطوة الملك على طريق المليون ميل!

جلد المرأة وتمثيلها!

محمد السباعي

الضروري القيام ببعض الخطوات التدريجية لناحية حقوق النساء في السعودية. مجموعات مناصرة لحقوق الإنسان، منها منظمة العفو الدولية، ذكرت بأن الملك لا يجب أن يتوقف هنا ولا بد أن يمنح النساء حقوقاً أخرى، مثل السماح لهن بقيادة السيارة. فليس هناك قانون في السعودية يقول بأن النساء لا تستطيع قيادة السيارة، ولكن على الناس الحصول على رخص قيادة محلية، وأنها لم تصدر مطلقاً للنساء.



ولكن بعض النقاد قالوا أيضاً بأنه لا بد أن يسمح للنساء بالتصويت فوراً، بدءاً من الانتخابات المحلية التي جرت مؤخراً، وليس بعد أربع سنوات بالنسبة للمجالس البلدية.

وقد تساءلت الناشطة الحقوقية المناصرة لحقوق المرأة وجيهة الحويدر (لم ليس غداً. أعتقد بأن الملك لا يريد إحداث هزة في البلاد، ولكن ننظر من حولنا ونعتقد بأنه من العار.. حين لا نزال نتأمل

حملة (من حقي أسوق) على موقع تويتر. وورد في الأخير خيراً مفاده أن الشرطة طلبت من ولي أمر العجروش التوقيع على تعهد على أنها لن (تعود لفتحها الشتيعة وجريمتها الكبرى!) وتقود سيارتها مرة أخرى، إلا أنه لم يتم الإتصال بأحد وطلب منها التوقيع بنفسها ومغادرة مركز الشرطة.

وقادت مجموعة من النساء السعوديات سيارتهن في ١٦ يونيو الماضي عقب دعوات للتحرك لكسر الحظر على قيادة النساء. وانتشرت الدعوة على موقعي فيسبوك وتويتر لتكون أكبر حملة منذ نوفمبر الماضي عندما اعتقلت ٤٧ امرأة سعودية وتعرضن للعقاب الشديد بعد خروجهن في تظاهرة بالسيارات، وكانت العجروش من بين النساء اللواتي شاركن في ذلك الحدث.

كتبت لاريسا إباتكو

في ٢٦ أيلول (سبتمبر) الماضي تعليقاً على قرار الملك الخاص بتمثيل المرأة في الشورى والبلديات، وقالت بأن مناصري حقوق المرأة لم يكونوا راضين عن ذلك القرار.

ونقلت الكاتبة عن قمر الهدى، إخصائية في السعودية في معهد السلام في الولايات المتحدة، قولها أنه (على خلفية الشهور السبعة الماضية من ربيع العرب، أعتقد بأنهم - أي آل سعود - ربما شعروا بأن من

في اليوم التالي لإعلان الملك عبد الله تمثيل النساء في مجلس الشورى المعين ومشاركتهن في نصف انتخابات المجالس البلدية في الدورة القادمة، أعلنت محكمة شرعية بجدة في ٢٦ أيلول (سبتمبر) الماضي حكماً بالجلد عشر جلسات على شيما جستنبة بعد ضبطها بجريمة قيادة سيارة (ولا حول ولا قوة إلا بالله!) في تموز (يوليو) الماضي، فيما تم (ولله الحمد!) اعتقال امرأة أخرى قبل أن تنفذ جريمة أخرى بقيادة السيارة، ما يعتبر تحدياً للحظر المفروض على قيادة النساء للسيارات، ومخالفة لتعاليم ولاية الأمر من علماء أمثال اللحيدان والبرك والبروك والهلم جرا.

جستنبة صدمت بالحكم، وقالت بأنها ستطلب الاستئناف، ولكن الملك الإصلاحي للغاية تدخل وأوقف تنفيذ الحكم، للحيلولة دون إفساد التحول التاريخي العظيم في حصول المرأة على مقعد تحت قبة البرلمان الوطني المنتخب بعد قرن من الآن، وكذلك المجالس البلدية.

أجهزة الأمن التابعة لوزارة الداخلية، زوج مها السديري المعروفة بجهلها للتجول في الفنادق والمحلات التجارية في فرنسا بحسب قناة (فرانس ٢٤). إعتقلت الناشطة في مجال حقوق المرأة مديحة العجروش أثناء قيادتها سيارتها في العاصمة الرياض بصحبة صحافية فرنسية تقوم بتصوير فيلم وثائقي حول النساء في مملكة آل سعود. وصرحت الصحافية أنه تم الإفراج عنها بعد تدخل قنصلية بلادها، كما تم الإفراج عن العجروش طبقاً لصيغة

كيف يجب تحقيق الحقوق البسيطة للنساء). وذكرت هدى بأن فترة الانتظار قد لا تكون لوجستية فقط. لإعطاء الوقت للنساء للتسجيل وتنظيم الحملات الانتخابية. ولكن أيضاً لاختيار ميثاق المؤسسة الدينية والتعامل مع كل شخص يعارض الخطوة قبل العام ٢٠١٥.

منال عمر، الإخصائية الإقليمية، والباحثة أيضاً في معهد السلام في الولايات المتحدة، قالت بأن هناك الكثير من مطالب التغيير في المنطقة، ولكن الأمر الملكي كان طريقة في القول (بالرغم من أنكم لا ترونها الآن، فإن هناك خططاً لمثل هذه التغييرات ستأخذ طريقها للتفتيز).

الاعلان كان حاسماً، ولكن السؤال الكبير كيف سيتم تنفيذه، وهل سيتم تأجيله مع اقتراب العام ٢٠١٥، حسب قول منال عمر. منال قالت بأنها (خطوة

عظيمة، ومرحب بها بدرجة كبيرة، ولكننا شهدنا غالباً ما تكون اللهجة بعيدة عن الواقع في هذه المنطقة).

وفيما يرتبط بحق قيادة السيارة، قالت عمر بأن هناك معارضة صوتية لهذا الحق، أقل بكثير من حقوق التصويت، (هناك قلة جداً من الناس التي ستنكر أو تستعمل الجدال الديني ضد حق المرأة في التصويت. ومن الواضح أن ذلك داخل الفقه الإسلامي - فكل البلدان الإسلامية تقريباً، باستثناء السعودية يمارس فيها حق التصويت بالنسبة للنساء).

وإضافة الى ذلك، فإن عمر تقول بأن النساء الناشطات قد أبلغوها بأن قلقهم الرئيسي هو التصويت، والمثمثل، والحقوق الاقتصادية، وأنهم يصنفون حقوق قيادة السيارة باعتبارها الأقل في الأولوية.

تقول هدى بأن (إعلان الملك فتح

آفاقاً جديدة في البلاد حيث أن لدى النساء أدواراً رئيسية في حقول مثل الطب، والتعليم، وبعض مجالات التجارة. ولكن ليس السياسة. غرفة النساء التجارية في السعودية تعتبر الأكثر نشاطاً في تلك المنطقة، ولكن حين يتعلق الأمر بالسياسة والمجال العام والمشاركة السياسية، فإنهن غائبات).

في نهاية المطاف، فإن إعلان الملك في ٢٦ أيلول (سبتمبر) الماضي لم يكن سوى خطوة على طريق المليون ميل، لأن ثمة أربع سنوات على الأقل قبل أن تتحقق، إذا لم يصحبها بدء التأجيل المزمع في هذا البلد، وإذا لم تشهد البلاد تحولات (كموت الملك مثلاً)، تفضي إلى سحب القرار، خصوصاً في حال وصول الأمير نايف - الخصم المقزز للنفس واللذود لحقوق المرأة - الى العرش.

تطيل في رحم الغيب

هناك ثلاثة أمور مؤكدة تتعلق بقرار الملك عبدالله اشراك المرأة في مجلس الشورى، والسماح لها بالانتخاب في المجالس البلدية القادمة.

الأول، أن القرار لم يرض الجناح الأكثر تشدداً في السلطة، وهو الأمير نايف، كما لم يرض الغالبية العظمى من المشايخ الوهابيين النجديين الذين يريدون تطبيق رؤيتهم الأقولية وتراثهم المناطقي على المناطق الأخرى المتنوعة والمختلفة في التراث والرؤية الدينية. كما أن محاكمة وإصدار حكم على إحدى النساء التي قادت سيارتها، وبعد يوم من اعلانات الملك، جاء بشكل مقصود ومتحدي من الجناح الرفض، حتى يسفخ قرارات الملك أمام الرأي العام المحلي والدولي، ويظهر القرار بأنه لا قيمة له، وأن الملك نفسه ضعيف ولا يستطيع أن يقرض ما يريد.

الثاني، أن قرارات الملك بشأن المرأة، جرى تضخيمها الى ابعاد الحدود، وقد طار

على قيد الحياة!! بالطبع فإن هذا يمكن أن يتغير في حال أصرت النساء بالذات على الإعتراض والتحدي، وقد أبدين تحدياً فعالاً حتى الآن، لكنه غير كاف. ولذا، فإن وصول نايف المتشدد الى السلطة، سيغير على الأرجح قرارات الملك، أي يلغيها، وربما ألغى الانتخابات البلدية، وحسناً يفعل! ما يجعلنا نرى ذلك هو أن نايف اليوم، والملك حي، لا يمضي قراراته، وهناك عشرات القرارات تم تعطيلها، حتى اشتكى الملك من ذلك علناً.

ان مات الملك قبل عامين - موعد التعيين التالي لأعضاء مجلس الشورى - فالقرارات ستموت معه ولن تطبق. وإذا ما مات بعد عامين وقبل الانتخابات البلدية، فالمرأة لن تنتخب، وان انتخب فلن تترشح على الأرجح.

الى ذلك الصين، قد تتغير الأوضاع السياسية بشكل دراماتيكي. وقد يلغي الشعب نفسه هذه القرارات مانحاً المرأة كامل حقها، في غياب الحكم السعودي نفسه.

في الربيع العربي؛

سقوط نظرية الأمن الاستراتيجي السعودي

عبد الحميد قدس

الوطني للكيان السعودي معاً، الأمر الذي دفع به إلى قرارات طوارئ، وكان كما لو أنه تلقى صدمة عنيفة في مركز تفكيره، أفقدته القدرة على ضبط إيقاعه، حتى أنه سلم البلاد إلى الأميركيين، فكانوا يديرين شؤون الدولة من مبنى وزارة الدفاع في الرياض، وصاروا هم الحكام الفعليين. كانت تجربة احتلال الكويت نقطة تحول دراماتيكية في أمن الكيان السعودي في أبعاده الوطنية والقومية والإستراتيجية. من تداعيات تلك التجربة، سقوط مفهوم الأمن الاستراتيجي لمنظومة مجلس التعاون الخليجي، بعد أن دخلت الكويت، وقطر، والإمارات في إتفاقيات دفاع مشترك مع الولايات المتحدة، الأمر الذي أتى إلى تفكك المجلس، وشعور دول خليجية صغيرة بأن هيمنة (الشقيقة الكبرى) أو (الأخ الأكبر) لابد من نهاية حاسمة لها، ومنذ بدأت دولة خليجية مثل قطر تنطلق نحو أدوار كبرى وطموحة.

طيلة فترة التسعينيات من القرن الماضي، كان النظام السعودي يعاني من تداعيات الغزو العراقي للكويت وما بعده، والانكسارات الداخلية التي رافقت التحول الاقليمي، إثر صعود التيار السلفي الناشط سياسياً ودخله في مواجهة سياسية مع النظام، والانشقاقات الحاصلة داخل المجتمع الديني، وتبلور أيديولوجية الخروج على النظام، بل والأيديولوجية الكونية للتحرف والعنف والمهدة لتشكيل تنظيم القاعدة.

هجمات الحادي عشر من سبتمبر سنة ٢٠٠١ كانت نقطة تحول أخرى في الأمن القومي والإستراتيجي للكيان السعودي. فعمليات التصدير للمشاكل الداخلية، وتشجيع المعتاتين والدعاة على الانتشار الكوني قد أتى وحقصاه المر في قلب الدولة - الحليف الإستراتيجي للولايات المتحدة. وبصرف النظر عن خيائها وأسرار الهجمات، فإن صورة الدولة السعودية تضررت بعد تلك الهجمات، وبات ينظر إليها باعتبارها (بؤرة الشر)، بحسب تصريح عضو في الكونغرس الأمريكي في ٢٠٠٣.

بالشرعية الممتلئة في الشاه. وحين انتصرت الثورة، وقامت حكومة شعبية منتخبة، ألقت بظلالها وأمواجها على المنطقة العربية بصورة عامة، وعلى منطقة الخليج على وجه الخصوص، شعر النظام السعودي بأن أمنه الوطني والقومي في خطر، ولذلك جرى التخطيط لإشغال حرب على إيران يكون صدام حسين أدواتها، وقادة دول الخليج ممولّوها.

حرب طاحنة دامت ثمان سنوات حصدت أرواح ما يقرب من مليون إنسان، وخربت مديناً ومنشآت حيوية، وحتى البيتة لم تسلم من الدمار الرهيب الذي فعلته آلة الحرب. وقد أقرّ الملك عبد الله في لقائه بوفد عراقي بعد سقوط نظام صدام حسين في ٩ نيسان (إبريل) ٢٠٠٣، أن المملكة أنفقت ٣٠ مليار دولار خلال هذه الحرب، بل إن

الربيع العربي جرد الكيان

السعودي من محيط آمن،

وسقطت على إثره نظرية

الأمن القومي السعودي، بعد

ذهاب العراق ومصر واليمن

سعود الفصيل تحدّث في ٢٠٠٥ بنبذة عتب على الأميركيين لأنهم لم يقدروا وقوف دولته إلى جانبهم في الحرب على إيران في الثمانينات. مهما يكن، فإن هدف الاصطفاف السعودي إلى جانب العراق وتمويل الحرب، هو تحصين مجال النفوذ السعودي الذي تعرّض للإنكسار بعد سقوط نظام الشاه في إيران.

إحتلال قوات النظام العراقي بقيادة صدام حسين للكويت في آب (أغسطس) ١٩٩٠، كان بمثابة ضربة قاصمة للأمن القومي والأمن

مفهوم الأمن لدى الكيان السعودي يقوم على بعدين: الأول، توفير عوامل وحدة السلطة المركزية ودرء كل الأخطار الداخلية المحدقة بها من قبل القوى السياسية والاجتماعية الطامحة نحو السيطرة على السلطة أو التي تخطط للمنافسة أو المشاركة في السلطة بما يكسر احتكارية العائلة المالكة، ويعرّف بـ (الأمن الوطني). والبعء الآخر للأمن ذو بعد قومي، أي توفير بيئة متصالحة مع النظام السعودي، بأن يكون الجوار الإقليمي منسجماً معه، ويخضع في مستوى آخر لنفوذه. وهناك بعد ثالث يشغل عليه النظام السعودي لتدعيم بعدي الأمن الوطني والأمن القومي، وهو الأمن الإستراتيجي، والذي يقوم في أحد جوانبه الهامة على تحقيق نفوذ في مناطق بعيدة لغايات أخرى منها: مشاغلة خصومه في مناطق نائية من أجل إبعاد الخطر عن حدوده، أو بناء شبكة تحالفات من أجل المساعدة في احتواء أخطار تأتي من دول مستهدفة بهذه التحالفات، أو نقل مقاتلين ودعاة سعوديين إلى دول قوية وثانية ومؤثرة في النظام الدولي من أجل تصدير مشاكله الداخلية ونقل خصوماته إلى جهات بعيدة.

هذا باختصار مفهوم الأمن لدى النظام السعودي، ولذلك عمل على الدوام من أجل تكريسه. فبعد اندلاع الثورة المصرية في يوليو ١٩٥٢، كان الهاجس الأكبر الذي راود السعوديين هو كيف يدروون عن أنفسهم رياح الثورة القادمة من الغرب، فشاغلوا الثورة في اليمن واستنزفوها، وحركوا حلفاءهم الاقليميين والدوليين من أجل محاصرة الثورة، وتأمروا مع شخصيات سياسية عربية في بلاد الشام للإطاحة بالوحدة العربية. وحين تفجّرت الثورة الإيرانية في ١٩٧٨، كان النظام السعودي ينظر إلى اشتعال النار في أحد (العمودين المتساندين) قد يحمل أخطاراً على العمود الآخر. ولذلك تمسك آل سعود بالشاه محمد رضا بهلوي حتى اليوم الأخير، وكانت عبارة ولي العهد آنذاك فهد (الملك فيما بعد): نحن نتمسك

قبل ذلك، أي في نهاية العام ٢٠٠٢، نشرت الصحف الأميركية تقريراً للبيتاغون (رفعت عنه السرية) ينص على (تصنيف الحكومة السعودية ضمن قائمة أعداء الولايات المتحدة) وأوصى التقرير بتوجيه إنذار شديد اللهجة إلى هذه الحكومة بالتخلي عن سياساتها العدوانية، وإلا (فإن أمريكا سوف تقوم باحتلال منابع النفط في المملكة، وتضع يدها على أرضيتها المالية في الخارج).

وفيما تمسك وزير الداخلية الأمير نايف بموقفه بأن هجمات الحادي عشر من سبتمبر هي (مؤامرة صهيونية) وأنه لا يصدق بأن مجموعة من الشباب الياغيين يقومون بهذا الفعل الكبير، كان مستوى التوتر في العلاقة بين الرياض وواشنطن يرتفع بوتيرة سريعة. وفي رد فعل على الانتقادات الواسعة في الإعلام الأميركي ضد السعودية والأيدولوجية الوهابية المتطرفة قال الأمير نايف (إن الحملة الإعلامية الشرسة ضد المملكة تعبر عن حدّ دفين ضدنا)، وهي العادة التي يتبعها الأمير في مؤتمرات الصحافة المحلية، أي أنها تصريحات للإستهلاك الداخلي فحسب.

مهما يكن، فإن الأهم والأخطر في هجمات الحادي عشر من سبتمبر هو في التدايعات، ففي مقابل برج نيويورك، قامت الولايات المتحدة باحتلال دولتين: أفغانستان (في ديسمبر ٢٠٠١)، والعراق (في إبريل ٢٠٠٣). وفي هذين الاحتلالين، تكبد الكيان السعودي خسارة فادحة على مستوى الأمن الإستراتيجي والأمن القومي على التوالي. ففي مثال أفغانستان، كانت السعودية أحد صنّاع حركة طالبان ومموليها، إلى جانب المخابرات الباكستانية وحكومة الإمارات.

وفي العراق خسرت دولة كانت تشكل بالنسبة لها صمام أمان أمام النفوذ الإيراني، بل إن العراق في ظل الحصار الدولي (وكان الملك فهد يطلب بإبقائه بحسب وثيقة سرية لإدارة كليتوتن في دورته الأولى سنة ١٩٩٢)، كان بمثابة ساتر ترابي في مواجهة إيران. سقوط بغداد في ٩ إبريل ٢٠٠٣ كان نهاية مفهوم الأمن القومي بالنسبة للكيان السعودي، وأن هذا الأمن بات مرتبطاً بدرجة رئيسية بالوجود الأميركي في العراق. شعرت العائلة المالكة بأن خسارة كبرى قد وقعت بسقوط النظام في العراق، فقد جاءت الأغلبية الشعبية للحكم، وأن التاريخ في هذا البلد قدّر له أن يبدأ بخلاف رغبة الأمراء السعوديين، ولذلك شجّعوا كل عناصر التطرف

والإرهاب، وأغدقوا الأموال على المقاتلين والسياسيين من أجل تخريب العملية السياسية، حتى أن الملك وكبار الأمراء تخلّوا عن اللغة الدبلوماسية في تعاملهم مع قادة العراق الجديد، إلى درجة أن الملك عبد الله خاطب وفداً مولفاً في أغلبه من شخصيات شيعية بأن (بلادهم دفعت ٣٠ مليار دولار أيام صدام في حربه مع إيران، وهي على استعداد لدفع هذا المبلغ لمنع الشيعة من حكم العراق).

دفع آل سعود أموالاً طائلة لفريق سياسي يقوده إيساد علاوي لخوض الانتخابات ضد التحالف الوطني ودولة القانون الذي يقوده نوري المالكي، رئيس الوزراء الحالي، وقيل أن علاوي تلقى ما يقرب من مليار دولار لشراء أصوات الناجحين وإفساد العملية الديمقراطية.

بعد سقوط الأمن القومي

والاستراتيجية السعودي، بات

الحديث يدور حول الأمن

الوطني، الذي قد يخضع تحت

تأثيرات متغيرات إقليمية كبرى

ورغم أن علاوي حصل على أصوات أعلى من المالكي، إلا أن التنام التحالف الوطني ودولة القانون في كتل إنتخابي موحد أبعد علاوي عن منصب رئاسة الوزراء، وهو ما أثار غضب السعودية، التي تلقت ضربة أخرى بعد توجيه الملك عبد الله دعوة إلى القادة السياسيين العراقيين للقدوم إلى العراق لرعاية مبادرة مصالحة عراقية تحت إشراف سعودي، ولكن إتفاقاً عراقياً جرى في إبريل تمّ بموجبه الموافقة على المالكي رئيساً للوزراء، وتقاسم المناصب بين الكتل السياسية الكبرى، فيما ذهبت دعوة الملك عبد الله مع الريح العراقية.

بقيت العلاقات السعودية العراقية متوترة حتى اليوم، وكان الهاجس السعودي يتلخص في أن العراق بات مجال حيوياً لإيران، إلى درجة أن الملك عبد الله والأمراء الكبار عبّروا مراراً للمسؤولين العراقيين والعرب والأميركيين وبطريقة تبيحت على السخرية والضحك أحياناً إزاء ما يعتبرونه تهديداً إيرانياً. فقد عاتب الملك عبد الله وزير الخارجية العراقي هوشيار زبيري

لوجود ثلاثة ملايين إيراني على حدود السعودية من الشمال، ونفى زبيري ذلك، ببساطة لأن هذا العدد الضخم لا يمكن أن يكون في ظل وجود القوات الأميركية. وعاتب الملك عبد الله وليد المعلم، وزير الخارجية السوري بسبب دخول ستة ملايين إيراني إلى العراق عبر الحدود السورية، ونفى المعلم ذلك، ببساطة لغياب حدود مشتركة بين سورية وإيران فضلاً عن أن يدخل ستة ملايين إيراني دون أن يراهم الأميركيون. وعاتب الأمير نايف مستشار الأمن القومي العراقي موفق الربيعي لوجود مليون إيراني في مدينة الزبير، جنوبي العراق، ونفى الربيعي ذلك، ببساطة لأن الزبير صغيرة الحجم ولا تحتمل هذا العدد الكبير، فضلاً عن أن يدخل مليون إيراني ولا ترصدهم أجهزة الاستخبارات العسكرية الأميركية.

مهما يكن، فإن هاجس الأمن القومي لدى آل سعود حاضراً بقوة في كل المداولات التي تجري في المنطقة، بل إن إبرام صفقة بين النظام السعودي وشركة أميركية لبناء سياج الكتروني على الحدود السعودية مع العراق يعبر بحد ذاته عن حالة قلق كبيرة لدى الحكام السعوديين. منذ ٥ كانون الثاني (ديسمبر) ٢٠١٠ أصبح الشرق الأوسط عموماً والعالم العربي على وجه الخصوص على عتبة تحولات كبرى لم يكن للعالم بأسره أن يتنبأ بوقوعها. (ربيع العرب)، ذلك هو الوصف الذي أسبغ على الثورات العربية التي اندلعت بمقلّ بوعريزي، الشاب التونسي الفتي الذي مثل رمز الإنسان العربي المقهور، والذي أشعل ثورة في تونس أطاحت بحليف سعودي عتيق، زين العابدين بن علي، الذي أوى إلى جده، هرباً من العدالة الشعبية، ثم انتقلت الثورة إلى مصر، أودت بطاغية مصر، واشتعلت الثورات بعد ذلك في اليمن وليبيا والبحرين وسورية.

إن أهم ما نتج عن ربيع العرب، أنه جرّد الكيان السعودي من محيط أمن، وسقطت على إثره نظرية الأمن القومي السعودي، فبعد زهاب العراق على حدوده الشمالية، ذهبت مصر من الغرب، فيما يشهد اليمن في الجنوب والبحرين في الشرق ثورة شعبية تضع الأمن الوطني والقومي السعودي على محك خطر.

فبعد سقوط الأمن الاستراتيجي السعودي، واشتعال الثورات العربية التي هدّمت أجزاء جوهرية من نظرية الأمن القومي السعودي، بات الحديث يدور حول الأمن الوطني، الذي قد يخضع تحت تأثيرات متغيرات إقليمية كبرى تنعكس حكماً على الداخل، بما يجعل النظام السعودي محاصراً بين قلق الوجود وخيار التغيير.

عودة الشاويش

آل سعود والنفوذ المتآكل في اليمن

خالد شبكشي

من منظور آل سعود، فإن تقرير شكل النظام ومن يحكم ودرجة الحكم في اليمن هو امتياز سعودي خالص، ولذلك هم لا يتقاسمون مع طرف آخر سواء كان حليفاً أم صديقاً، فضلاً عن خصم، شؤون اليمن، أو يتبادلون معه وجهات نظر حول الكيفية التي يفترض أن تدار فيها أوضاع اليمن، باختصار، إنهم يعتبرون اليمن جزءاً من المجال الحيوي السعودي غير قابل للقسمة على إثنين، لن نعود إلى التاريخ فقد أشبعنا الموضوع في الأعداد السابقة بحثاً في جذور التدخل السعودي في اليمن، والمصادر المحرّضة على مثل هذا التدخل، وشبكة التحالفات التي عملت السعودية على نسجها كيما تكون متطابقة مع تطلعاتها في إبقاء اليمن تحت النفوذ السعودي.

منذ تفجّر الثورة الشعبية في اليمن في شباط (فبراير) الماضي، شعرت السعودية بأن ثمة تاريخاً جديداً بدأ في اليمن، ويخشى أن لا يعود التاريخ كما يريد السعوديون، فالثورة لم تكن ضد النظام السياسي اليمني بقيادة علي عبد الله صالح وأفراد عائلته تحسب، وإنما أيضاً ضد التدخل السعودي، المسؤول عن إدامة الحرمان الاقتصادي، والطغيان السياسي، والتهميش الاجتماعي. لم تستطع السعودية أن تمنع الثورة الشعبية في اليمن، لأنها تجاوزت إمكانيات الأنظمة القمعية، فيما كانت مجاميع شعبية تلتحق بأعداد كبيرة بالثورة، وتسجل حضورها البارز في ميادين التحرير وساحات التغيير. وشعرت السعودية بأن الحلف الغاني الذي اشتغلت سنوات طويلة على بنائه ينهار أمام غضب الشارع اليمني، وباتت القوى الشعبية الحقيقية كما أبرزتها الثورة اليمنية مثقلة في انتلاف شباب الثورة، والجماعات الحوثية، والحراك الجنوبي، والقوى الشعبية والتنظيمات الأهلية المساندة لها عزلت النظام والأقلية الداعمة له.

بعد مرور نحو شهر ونصف على تفجّر الثورة الشعبية، قرر النظام السعودي التدخل لدعم نظام علي عبد الله صالح، ولكن ليس على الطريقة البحرينية، حيث التدخل العسكري المباشر، ولكن عن طريق إرسال شحنات من الأسلحة لقمع الثورة الشعبية، وإغداق الأموال على زعماء القبائل، وتحريك الفتنة القبلية والطائفية.

سرعة اتّساع رقعة الثورة أثقت النظام السعودي القدرة على ضبط إيقاعه في اليمن، فقد نقل الثوّار

مستوى المواجهة مع النظام إلى كل مناطق اليمن، وبات النظام عاجزاً عن إدارة البلاد، باستثناء بعض أحياء من العاصمة القريبة من القصر، والمؤسسات الأمنية والعسكرية الكبرى.

تفكك تحالف السلطة هو الآخر شكّل عنصر قلق كبير لدى آل سعود، فخرج علي محسن الأحمر وأبناء عائلة الأحمر بطريقة تمزّد مسلح أدت إلى تصدّع خطير في بنية النظام اليمني. كان الاعتقاد السائد بأن آل سعود يعملون على إعادة تأهيل بعض حلفائهم من داخل السلطة أو خارجها كيما يكون جاهزاً كبديل عن علي عبد الله صالح، وأيضاً لاختراق مشروعي الثورة واختطافها منجزها، بإسهم الثورة نفسها، وتبين أن الشارع اليمني بلغ من الزكاء ما لا طاقة لآل سعود على تحمّل تبعاته. فقد خرجت مظاهرات تندّد بمحاولات نظام آل سعود بهيف اختطاف ثورة الشعب اليمني وحرف أهدافها.

كانت محاولة اغتيال الرئيس اليمني علي عبد الله صالح وفريق حكومته مفصلاً خطيراً في تاريخ اليمن، وكان يمكن أن تكون رحلة صالح للعلاج في مستشفيات الرياض مناسبة لبداية تاريخ جديد في اليمن بعد سيطرة صالح وعائلته على السلطة ٢٢ عاماً، ولكن عوامل عديدة حالت دون ذلك منها: الانقسامات القبلية والسياسية، إمسك أبناء وأقرباء الرئيس بالأجهزة الأمنية الحساسة، الدعم الأمريكي السعودي (من مخازي الدور الأمريكي في الشأن اليمني أن مسؤولي الإدارة المركزية لا يبدون ما يجري في اليمن بأنه ثورة، رغم أنها تعكس أرقى وأكبر ظاهرة شعبية في الثورات العربية).

صحيح أن الثورة بقيت في حالة مراوحة في

ظل غياب صالح عن المشهد السياسي، فيما كانت دول مجلس التعاون الخليجي تعمل على إقناع كل الأطراف اليمنية بالمبادرة الخليجية. من المفارقات التاريخية، أن دولا شمولية تقدّم مقترحاً للانتقال الديمقراطي للسلطة في اليمن. فالبنود الواردة في المبادرة الخليجية تحوم حول انتخابات، ودستور، واستفتاء شعبي، وبرلمان منتخب، ومحاسبة، وتشكيل حكومة، وكلها بنود غائبة عن الحياة السياسية في دول مجلس التعاون، باستثناء الكويت إلى حد ما.

على أية حال، بدا قبل إصابة علي عبد الله صالح في القصف الصاروخي بأن الرجل أصبح على خلاف مع آل سعود، وأنهم وضعوا رهانهم على شخص آخر، وربما حلفاء جدد، بل هناك من اعتقد بأن السعودية هي من تقف وراء محاولة اغتياله بعد نعتته في القبول بالمبادرة الخليجية.

والحال، أن آل سعود طيلة الشهور الفائتة خسروا حلفاء تقليديين لهم مثل بيت الأحمر، وجميعية الإصلاح الذين تلقوا ولاهم إلى مكان آخر، وباتوا على مقربة من القطريين، وبقي علي عبد الله صالح الحليف الأوفر حظاً، الذي لا يمكن التفرّط فيه، وربما هو السبب الذي أدى إلى عودته السريعة إلى الديار.

وهنا نقف عند ما نقلته صحيفة (الفانينشال تايمز) في ٢٧ أيلول (سبتمبر) الماضي عن مسؤول أميركي بشأن الرئيس اليمني (فّر من السعودية تحت ذريعة الذهاب إلى المطار لأمر آخر). وذكرت الصحيفة بأن مسؤولاً أميركياً رفيع المستوى لم تسه أكد أن الرئيس صالح، (فّر من المملكة تحت ذريعة الذهاب إلى المطار لأمر آخر ولم تكن الولايات المتحدة تدرك وكذلك السعودية أن رحيله خلط له بطريقة ذكية وماركة، ونحن لسنا سعداء على الإطلاق بما حدث)، وأشارت الصحيفة إلى أن مسؤولين غربيين آخرين أعربوا أيضاً عن إحباطهم من عودة الرئيس صالح إلى اليمن.

وأضافت الصحيفة أن الدوائر الدبلوماسية تتداول روايتين مختلفتين لتفاصيل عودة الرئيس صالح إلى اليمن. الأولى تقول: أنه أبلغ السعوديين بقراره الانتقال إلى التوبوا، والثانية: أنه ذهب إلى المطار بحجة توديع مسؤولين يمنيين.



من جهة والصوفيّين من جهة ثانية برعاية قطرية، فيما يتناقض حجم التأييد للرئيس اليمني حتى داخل الدوائر التي تعدّ تقليدياً مناطق نفوذ له ولآل سعود. في واقع الأمر، أن السعودية اتفقت مع علي عبد الله صالح على العودة إلى اليمن، لأن الثورة اليمنية أضاعته شعاراً جديداً، الممتثل في رفض الوصاية السعودية، الأمر الذي يهدّد النفوذ السعودي في اليمن، التي لا يمكن التنازل عنها في ظل خسارات متوالية في الدول المجاورة للمملكة. الثّوار اليمنيون في الشمال والجنوب يطالبون آل سعود بالكف عن التّدخّل في شؤون ثورتهم، ويرفضون كل مبادرة خارجية لا تكفل رحيل نظام علي عبد الله صالح. رسالة الثّوار واضحة: إن الشعب اليمني يتطلّع للتغيير والحرية والعدالة وحكم القانون، فيما شغرت قوى سياسية يمنية في اللقاء المشترك أو تحالف قبائل اليمن بأن السعودية تقدّم كل أشكال الدعم لنظام علي عبد الله صالح لمنع الانتقال الديمقراطي للسلطة، فيما يستغل وجوده في الرياض وإمكانات سعودية لتوجيه رسائل تهديد للثّوار ومعارضيه من آل الأحمر.

مخاوف آل سعود من الثورة اليمنية، هي نفس مخاوفها من الثورة البحرينية، أي أن تؤدي إلى تغيير جيوپوليتيكي عميق يقلب موازين القوى الإقليمية رأساً على عقب، كما لا يقتصر الخوف من مجرد قيام نظام غير موالٍ لآل سعود، بل الخوف من انتقال تأثيرات الثورة الشعبية في اليمن إلى الداخل السعودي، في ظل محاولات رامية ودؤوبة لجهة إحتواء تداعيات الربيع العربي الذي بات يرتبّص بمملكة آل سعود من كل جانب.

الثّوار اليمنيون رفضوا المبادرة الخليجية لأنها تنزّكرهم بماضي الوصاية الخارجية أولاً، وثانياً لأنها جاءت أدنى بكثير من تطاعات وتوعّات الشعب اليمني، الذي يطالب بإسقاط النظام وبالتغيير الشامل، ولذلك، نظر كثيرون إلى المبادرة على أنها مسعى لحماية نظام صالح وأركان حكمه، وأن التعديلات التي أجريت على المبادرة (والتي قبل بأنها عدلت أكثر من ثلاث مرات)، لم يجعلها تحظى بقبول الشعب اليمني، بل حسب ما يقول الثّوار بأنها كانت تأتي بصيغة أسوأ. ومع ذلك كله رفضها النظام، وحاول الرئيس الإلتفاف عليها، بالموافقة عليها ظاهراً ولكنه إشتراط الإحتكام إلى صناديق الاقتراع والانتخابات، والتي يعرف

هذه الرواية بكل تفاصيلها ركيزة واهنة وتبعث على السخرية لمن لديه معرفة بالطريقة التي تدار بها الأمور في السعودية، إذ لا يمكن لرئيس دولة مازال في ضيافة دولة أخرى يقوم بعملية هروب بطريقة اللصوص، وكأنه يهرب من مدرسة. وفي الشكل تتفق مع ما قاله المسؤول في الحكومة اليمنية الذي نفى بشدّة أن يكون صالح سعى إلى تقاضي السعوديين في المطار، واصفاً هذه الرواية بأنها مزاعم لا أساس لها من الصحة. ونقلنا الصحفية عن المسؤول اليمني (من المستحيل أن يكون الأمر حدث بهذه الطريقة لأن وجود

الثورة اليمنية لم تكن ضد نظام

علي عبد الله صالح وأفراد عائلته فحسب، وإنما أيضاً ضد التدخل السعودي، المسؤول عن الحرمان والطفيان والتهميش

الرئيس صالح في المطار يعني أنه سيكون محاطاً بمسؤولين سعوديين). وفي المضمون، فإن ظروف عودة علي عبد الله صالح إلى اليمن تبدو بالغة الحساسية، وتنم عن أن قرار العودة جاء وفق حسابات دقيقة، بل لمن يتابع الشأن اليمني سيتوصل إلى حقيقة كون تلك العودة تمت بالتنسيق بين علي عبد الله صالح والسعوديين. فقد تفتت القوى التقليدية المتحالفة مع النظام السعودي، وصارت تنسّق مع أطراف خارجية، وخصوصاً قطرية، وبدأ الحديث عن تسويات تجري في الخفاء بين آل الأحمر والإصلاح

اليمنيون جميعاً بأن هذا الشرط مخالطة من الرئيس اليمني لإطالة مدّة بقائه على كرسي الحكم. برزت في الآونة الأخيرة هواجس جديدة حول المبادرة الخليجية وتدرّج حول أن السعودية ليست جادة في تبنيها، وأن خوفها من صعود قوى إقليمية في السماء اليمنية يجعلها ترفض أي مبادرة لا تحقق لها هيمنة على الشأن اليمني. المبادرة الخليجية لا تكفل ذلك، وإن كانت تحقق مستوى أعلى من النفوذ الخليجي، وإن كان القطريون الذين يزاولون بحماسة عالية مهمة تشكيل تحالف قوي في الداخل اليمني يرون في المبادرة الخليجية غطاءً ممتازاً لاستكمال نفوذهم في اليمن، بعد أن لعبوا دوراً محورياً في الوساطة بين النظام والموثنيين.

أميركيّاً، لا يزال التعويل على الجانب السعودي في لعب دور حاسم في الملف اليمني، وهذا ما تعبّر عنه الإدارة الأميركية بصورة متكررة عن طريق التصريحات المتواصلة بدعمها للمبادرة الخليجية. لاعب سياسي بل وأيضاً مصدر مالي في مرحلة ما بعد الأزمة، حيث أن الإستقرار الاجتماعي والاقتصادي في اليمن يعني إمتصاص موجات التطرف في دورة عمل النظام القادم، وإجهاض خلايا القاعدة من النشاط والتوالد.

لأنّ أن السعودية مرتاحة للدعم الأميركي في اليمن، وترى فيه تعويضاً عن موقفها الناعم في مصر، والذي أغضب القيادة السعودية، ولكن ما لبث أن قابله بفجور سياسي أميركي غير مسبوq، حين

منذ تفجّر الثورة اليمنية

وحلف آل سعود يتهاون تدريجاً، حتى أنهم خسروا حلفاء تقليديين مثل آل الأحمر وحزب الإصلاح

التزم المسؤولون في الإدارة الأميركية الصمت حيال اجتياح القوات السعودية للبحرين بهدف قمع حركة شعبية سلمية تطلب بانتقال ديمقراطي في هذه الجزيرة المحكومة من قبل عائلة آل خليفة منذ أكثر من قرنين ونصف.

السعودية تخشى الثورات العربية حقيقة لا مراء فيها، وأن وجود ثورة على حدودها يثير الرعب في داخلها، لأنها حاربت الثورات البعيدة حتى لا تصل أمواجها إلى المحيط القريب منها، فإذا هي محاطة بثورات وتحولات كبرى ما يجعلها ملزمة بالاستجابة لاستحقاق التغيير الذي بات وشكاً.

الوهابية: مذهب الكراهية

مشايخ التكفير

الجزء الخامس - ٢

سعد الشريف



الشيخ الفوزان

في تواصل مع قراءة التراث التكفيري الوهابي، نستكمل مشوارنا في استعراض مقولات مشايخ التكفير في السعودية، والذي كانت لديهم مساهمات مؤثرة في تنشئة ثقافة التكفير والاقصاء الديني:

الشيخ صالح الفوزان

الشيخ صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان، عضو اللجنة الدائمة للإفتاء وعضو هيئة كبار العلماء في السعودية، عرف بمصنفاته المثيرة للجدل، إذ يعد كتابه (التوحيد) المقر سابقاً ضمن منهج التعليم الرسمي، وهو شرح على كتاب (التوحيد... الذي هو حق على العباد) لزعيم المذهب الوهابي، الشيخ محمد بن عبد الوهاب، من المصنفات الأشهر له، لما أحدث من ردود فعل غاضبة لدى الشيعة في المنطقة الشرقية والإسماعيلية في نجران والسنة والصوفيّة في الحجاز، ما اضطررت وزارة التعليم إلى إستبداله العام ١٩٩٣ بكتاب آخر، بقليل من التنقيح بعد إزالة العبارات المثيرة التي تنطوي على تكفير طوائف عديدة من المسلمين.

رؤية تكفيرية في التكفير

قبل أن نقوم باستعراض محتويات المصنفات البارزة للشيخ الفوزان، نتوقف عند مقالاته في التكفير، لما تشتمل عليها من نقاط جديرة بالتأمل. في مقالة له بعنوان (التكفير وضوابطه) يبدأ الفوزان بتعريف جدلي للتكفير ويقول بأن التكفير (معناه الحكم على مسلم بالكفر)، وفي هذا التعريف ما ينبئ عن استيطان من نوع ما، وكأن التكفير مصوب في الأصل للمسلم دون سواه. ثم يقسم الفوزان الناس الى ثلاثة أقسام: متطرف، ومتساهل، ووسط فالخوارج، بحسب تعريفه، (يخلون في التكفير فيكفرون المسلمين بكبائر الذنوب التي هي دون الشرك والكفر وهذا مذهب باطل)، والمرجئة وهم، بحسب رأيه، طرف (يرى) أن المسلم لا يكفر لو عمل ما عمل من فعل المحرمات وترك الواجبات مادام أنه مصدق في قلبه بالله ودينه...، ويضيف: (وهذا مذهب المرجئة قديماً وحديثاً ويتبناه اليوم كثير من الكتاب الذين لم يدرسوا عقيدة السلف فيرون أنه لا

يجوز التكفير مطلقاً، لأنه عندهم تشدد وغلو وتطرف، ولو ارتكب الإنسان كل النواقض حتى إنهم لا يكفرون اليهود والنصارى...).

لا بد من الإشارة إلى أن التعريف الذي يسوقه الفوزان، رغم ما يختزنه من شحنة كيدية لإثبات الموقف العقدي، ليس بالضرورة ينطبق على المرجئة في التاريخ أو الحاضر. ومع ذلك، فإن الفوزان كفر المرجئة وقال عن مذهبهم بأنه (مذهب باطل يتيح لكل مفسد وكل ضال ومنحرف أن يفعل ما يشاء من أنواع الردّة والإفساد). والحال أن المرجئة إنما ظهروا كرد فعل على إفراط الخوارج في التكفير، ولذلك جاءت مقولاتهم متساحة دينياً الى حد كبير، ورفضوا تكفير المسلم، وقالوا بأن مرتكبي المعاصي من المسلمين مرجون لأمر الله إما

يعذبهم وإما يتوب عليهم، وهناك تفصيل طويل في عقيدة الأرجاء وارتباطها بالتحول السياسي في الفترة ما بين مقتل عثمان وعلي.

أما المذهب الوسط، وفق حسابات الفوزان، فهو (الجميع بين نصوص الوعد ونصوص الوعيد). فأهل السنة، أي السلفية الوهابية، (لا يحكمون على مسلم بالكفر إلا إذا ارتكب ناقضاً من نواقض الإسلام المتفق عليها والمعروفة عند العلماء). وأى علماء الجواب بطبيعة الحال: علماء الوهابية، كما سيأتي. مصطلح (نواقض الإسلام) وتحديداتها يعتبر ابتكاراً وهابياً. وقد وضع مؤسس المذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة في مصنفه (كتاب التوحيد) بعنوان (نواقض الإسلام)، وحدها في عشرة نواقض على النحو التالي:

١ - الشرك في عبادة الله تعالى، قال الله تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء). ومنه الذبح لغير الله، كمن يذبح للجن أو للقبور، وفي نسخة أخرى (للقباب).

٢ - من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم الشفاعة ويتوكل عليهم كفر إجماعاً.

٣ - من يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحح مذهبهم كفر.

٤ - من اعتقد أن غير هدى النبي صلى الله عليه وسلم أكمل من هديه، أو أن حكم غيره أحسن من حكمه، كالذي يفضل حكم الطاغوت على حكمه فهو كافر.

٥ - من أبغض شيئاً مما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ولو عمل به كفر.

٦ - من استهزأ بشيء من دين الرسول صلى الله عليه وسلم أو ثواب الله أو عقابه كفر...

٧ - السحر ومنه الصرف والعطف فمن فعله أو رضي به كفر

٨ - مظاهرة المشركين ومعاونتهم على السلمين والدليل قوله تعالى (ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين).

٩ - من اعتقد أن بعض الناس يسعه الخروج من شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كما وسع الخضراء الخروج من شريعة موسى عليه السلام فهو كافر.

١٠ - الإعراض عن دين الله تعالى لا يتعلمه ولا يعمل به، والدليل قوله تعالى (ومن أظلم ممن ذكر آيات ربّه ثم أعرض عنها إنا من المجرمين منتقمون).

ثم يختم بالقول: (لا فرق في جميع هذه النواقض بين الهازل والجاد والخائف، إلا المكره. وكلها من أعظم ما يكون خطراً، ومن أكثر ما يكون وقوعاً).^(٩)

طائفة النواقض أعلاه تشتمل على عبارات غامضة وأحكام مطلقة، تجعل من استخدامها من قبل أهل دعوته أمراً بالغ الخطورة والتعقيد، على سبيل المثال، يعتقد الشيخ ابن عبد الوهاب رابطة بين الذبح الذي لا يقصد به إشراك أحد في عبادة غير الله، بالشرك بالله مع أنه في أسوأ الحالات عادة جرت أن يذبح في مكان ولي للبركة وليس للتعبد وتوزيع لحم الذبيحة على الفقراء، وهكذا جرت العادة في كل أرجاء العالم الإسلامي، ولم نسمع أن أحداً قام بفعل الذبح أو التذرع بدافع إشراك أحد من الخلق في عبادة الله وحده لا شريك له، ولكن الشيخ يلح على أن الذبح مظهر من مظاهر الشرك بالله، ويقرن ذلك بما جرى في الأقوام السابقة:

كذلك الحال، في الناقض الثاني وهو بلا شك ينطوي على مغالطة كبيرة كونه ضيق (الواسطية) في مقام المزاملة لخالق الكون ورباق الخلق، والحال أن المسلم إنما يرجو نيل شفاعته نبيه المصطفى، كما في أحاديث مستفيضة عن شفاعته صلى الله عليه وسلم للحصاة من أمته يوم القيامة، وكقوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً)، فالآلية الكريمة لا تفق عند المعنى الظاهر في (واستغفر لهم الرسول)، لوجود آية أخرى صريحة (ومن يغفر الذنوب إلا الله)، ولكن ضم استغفار الرسول للقوم الذين أرادوا التوبة رجاء لقبولها من الله. وهناك مواقف عديدة لجأ فيها الصحابة لبعضهم في مواقف شديدة طلباً لتحقيق أمر أو نزول بركة أو رحمة من الله، وكما فعل مع العباس عم النبي.

النواقض العشرة ذات طبيعة جدلية، وتعتبر المدخل الذي يرد منه كل من

أراد الترويج لثقافة التكفير، على قاعدة أن من لم يكفر كافراً فهو كافر، ومن شك في كفره فهو كافر، الأمر الذي يشجع الناس على الإنغماس في عقائد بعضهم، فيخرجون من يشاءون من الدين ويدخلون إليه من يشاءون، ويعقدون نادياً للتداول فيما اعتقدت عليه قلوب المؤمنين، فهذا مؤمن، وذلك كافر، وذلك منافق، وقد يصدرون أحكاماً بقتل فلان بتهمة الردّة عن الدين، لمجرد أنه يختلف مع المذهب الرسمي، وتطال آخر تهمة الإنحراف عن العقيدة، والضلال، ويتكفل رسل الموت من أهل الدعوة بإيصال رسائل التهديد للكتاب كما فعل الفوزان.

الفوزان الذي يستحضر النواقض العشرة، يضع شروطاً للحكم بالردّة أو الكفر على من ظاهره الإسلام وهي:

١ - ألا يكون جاهلاً معذوراً بالجهل كالنبي يسلم حديثاً ولم يتمكن من معرفة الأحكام الشرعية أو يعيش في بلاد منقطعة عن الإسلام ولم يبلغه القرآن على وجه يفهمه أو يكون الحكم خفياً يحتاج إلى بيان.

٢ - ألا يكون مكرهاً يريد التخلص من الإكراه فقط.

٣ - ألا يكون متأولاً تأولاً يظنه صحيحاً فلا بد أن يبين له خطأ تأويله.

٤ - ألا يكون مقلداً لمن ظنه على حق إذا كان هذا المقلد يجهل الحكم حتى يبين له ضلال من يقلده.

٥ - أن يكون الذي يتولى الحكم عليه بالردة من العلماء الراخين في العلم الذين يتزولون الأحكام ما موقعها الصحيحة فلا يكون الذي يحكم بالكفر جاهلاً أو متعالمًا^(١٠).

في التعليق على الشرط الأول نستدعي ما ورد في مقالته (الجهل والعذر به) والمنشورة في موقعه الرسمي بتاريخ ٢٠٠٣/٢/١٤هـ، حيث أعاد الفوزان إنتاج قسمة الجاهلية (العامة والخاصة)، فجاءت الجاهلية الخاصة هذه المرّة مخففة بقوله (أما الجاهلية الخاصة قد يبقى شيء منها في بعض الناس)، ولكن

في تفصيل العذر بالجهل

يكمن الموقف التكفيري،

(فالجاهل يجب عليه أن

يسأل أهل العلم فلا يعذر

بقائه على جهله وعنده

من يعمل له)، ولكن كيف

يعلم أنه جاهل؟

الشروط التي

يضعها الفوزان تصدر

عن عقيدة تنزيهية

بنزعة إقصائية، فهو

لا يرى، على الإطلاق،

يصدر الفوزان عن عقيدة

تنزيهية بنزعة إقصائية، فلا

يرى مكاناً للتعددية المذهبية في

الإسلام، يدعى أن الحق واحد

وليس متعدداً وأن أهله معروفون

مكاناً للتعددية المذهبية في الإسلام، والرد النمطي هو: (الحق واحد وليس متعدداً، وهو معروف ومن أراد به يقدر على الوصول إليه)، ولذلك فهو يقتصر وجود كافر ضل طريقه إلى الإسلام الصحيح، وأن ثمة خيارات أمامه للحيلولة دون بقاءه على كفره، كما تلتفت إلى ذلك بوضوح الشروط الثلاثة الأخيرة.

الفوزان الذي انتخبته (حملة السكينة) بالتنسيق مع وزارة الداخلية السعودية كيما يكون أحد المشاركين في مشروع الأمن الفكري، في مسعى لتخفيف أو تعديل الآراء المتطرفة المشبعة على العنف والكراهية الدينية والتكفير، يجد نفسه مرتبكاً في تقديم نص متسامح. غالباً ما تكون فتاوى الفوزان أسيرة للغة السائل، ولذلك تأتي الإجابات متناقضة في ذاتها، أو متعارضة مع آراء عقيدة أخرى.

نزعة الواحدية لدى القوان يمكن العثور عليها في ضوء مواقفه من الفرق الإسلامية الأخرى. ففي سؤال حول خضوع الثقافة الإسلامية المعاصرة تحت تأثير فكر الدواجر والمعتزلة على أساس أن هذه الثقافة تشتمل في بعضها على (تكفير المجتمعات والأفراد وتسويق العنف ضد العصاة والفاسق من

المسلمين)، ولكن إجابة الفوزان تجاوزت الحكم على ضلال الخوارج والمعتزلة، وراح يجيب على تكفير المجتمعات، الذي رغم معارضته له في الظاهر، فإنه ما لبث أن ثبته حين قال (فمن ارتكب ناقصاً من نواقض الإسلام التي ذكرها علماء أهل السنة والجماعة حكم بكفره بعد إقامة الحجة عليه)^(٩).

في سؤال عن التساهل في إطلاق لفظة الردّة على المسلم، وانتداب المسلمين (من يرون لإقامة حد الردّة في المحكوم برّدته عندهم إذا لم يَقم به السلطان)، بدا واضحاً أن الفوزان ينافح عن النظام السعودي أكثر من منافحته عن الرؤية الشريعة السلفية/الوهابية، فهو لم يتعرّض بحال لأولئك المتساهلين في إطلاق لفظة الردّة على المسلم، ولكنه أسهب بطريقة مثيرة في الدفاع عن موقع السلطان بوصفه صاحب الحق المطلق في تطبيق الحدود. فبدأ إجابته بالقول (إقامة الحدود من صلاحيات سلطان المسلمين، وليس لكل أحد أن يقيم الحد.. فالحدود من صلاحيات السلطان المسلم.. ومن وظائف السلطان في الإسلام ومن صلاحياته إقامة الحدود.. فالحاصل أن إقامة الحدود من صلاحيات السلطان.. ولا يجوز للأفراد أن يقيموا الحدود لأن هذا يلزم منه الفوضى ويلزم حدوث الثارات والفتن...)^(١٠). وتفسير هذه الحماسة في المنافحة عن موقع السلطان أن تبني القاعدة إطروحة الخروج على السلطان، واعتبار النظام السعودي كافراً يخطو على تهديد لموقع الفوزان، بل وموقع المؤسسة الدينية الوهابية بأسرها، ما يدفع بهم لتبني مواقف مستمتدة في الدفاع عن السلطان.

تأصيل لاهوتي للتكفير

مصنّعات، ومقالات الفوزان، وكذلك محاضراته الدينية لا تكف عن التذكير بالرؤية العقيدة للعالم من منظور وهابي، حيث تقسيم الخلائق إلى مؤمنين وكفار، بدرجات

غالباً ما تكون فتاوى الفوزان

أسيرة لغة السائل، ولذلك تأتي

الإجابات متناقضة في ذاتها، أو

متعارضة مع آراء عقيدية أخرى

نبدأ باستعراض أهم النقاط المثيرة للجدل في كتاب الفوزان (التوحيد)، والذي يقول

في مقدّمته (لإقتبست من مصادر كثيرة من كتب أئمتنا الأعلام.. ولا سيما كتب شيخ الإسلام ابن تيمية، وكتب العلامة ابن القيم، وكتب شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب وتلاميذه من أئمة الدعوة المباركة...)^(١١).

بعد أن يسرد تاريخ التوحيد منذ آدم حتى نبينا الأكرم صلى الله عليه وسلم مروراً بإبراهيم عليه السلام، يقول (إلى أن قضا الجبل في القرون المتأخرة، ودخلها الدخيل من البيانات الأخرى، فعاد الشرك إلى كثير من هذه الأمة بسبب دعاة الضلال، وبسبب بناء القبور، تمثلاً بتعظيم الأولياء والصالحين، وإدعاء المحبة لهم حتى بنيت الأضرحة على قبورهم، واتخذت أوثاناً تعبد من دون الله بأنواع القربات من دعاة واستغاثة وذبج ونذر لعقائمتهم...)^(١٢). ثم يسوق مثالا على ذلك بالقول: (ومع هذا الشرك الذي وقع في البشرية قديماً وحديثاً فالأكثريّة منهم يؤمنون بتوحيد الربوبية، وإنما يشركون في العبادة.. ولم يجحد وجود الرب إلا نثر يسير من البشر: كفروع والملاحدة الدهريين والشويعيين في هذا الزمان...)^(١٣).

في تعريفه للشرك الأكبر يقول الفوزان: (هو صرف شيء من أنواع العبادة لغير الله.. كدعاء غير الله والتقرب بالذبيائح والنذور لغير الله من القبور والجن والشياطين، والخوف من الموتى أو الجن أو الشياطين أن يضرّوه أو يمرضون

- ورجاء غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله من قضاء الحاجات وتطهير الكرباء مما يمارس الآن حول الأضرحة المبنية على قبور الأولياء والصالحين)^(١٤).

يقسم الفوزان الجاهلية العامة، وخاصة، والعامة التي انتهت ببرعته الرسول صلى الله عليه وسلم، وأما الجاهلية الخاصة فهي متعلقة ببعض الدول، وبعض البلدان، وبعض الأشخاص وهذه حسب رأيه لاتزال باقية، ويرتبط الفوزان على ذلك نتيجة (وبهذا يتضح خطأ من يعممون الجاهلية في هذا الزمان فيقولون: جاهلية هذا القرن وما شابه ذلك والصواب أن يقال: جاهلية بعض أهل هذا القرن أو غالب أهل هذا القرن)^(١٥). وفي ذلك رد غير مباشر على كتاب محمد قطب (جاهلية القرن العشرين).

في التقييم الإجمالي، فإن كتاب (التوحيد) يقدّم مثلاً شديد الإضرار بسمة الحكومة السعودية، إن لم يكن بالإسلام كدين التسامح والإعتقاد الحر، إذ يؤسس الفوزان للرؤية العقيدة التي تصنف الأغلبية الساحقة من سكان المعمورة في قائمة الكفار وتتسبب في بعضاً منهم (وهم أهل السنة والجماعة = أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب) في خانة (الفرقة الناجية) التي تستضلل بهمة إصلاح الكون وإعادة البشرية إلى الصراط المستقيم. لا قيمة للتحذيرات المتعاقبة من إنتقال امتياز (التكفير) من العلماء إلى غيرهم، فئمة خارج شتى لمن دونهم تسمح بنقل بل إشاعة هذا الإمتياز، حتى ليصل إلى العامة. فالعالم يتولى تأصيل التكفير وعلى طلبة العلم والوعام الترويج له بناء على قاعدة (من لم يكفر كافراً فهو كافراً)، ما يجعل التكفير فريضة دينية، فكل من كفره العالم وجب على العامي تكفيره.

وبحسب فتوى رقم (٣٢٢) بعنوان (من لم يكفر الكافر) في الموقع الرسمي للفوزان، جاء السؤال: هل عندما يتضايق الإنسان من وصف اليهود والنصارى وعباد الأوثان بأنهم كفار يكون فيه نفاق أو صفة من صفات المنافقين؟

الجواب: يحشى عليه من الردّة أيضاً.. من لم يكفر الكافر فهو كافر مثله^(١٦).

- فتوى رقم ٩٥٠٢ بعنوان (النصارى كفار)، ونص السؤال: في بلادنا في السودان رجل يلقب بالمفكر الإسلامي يقول بعدم كفر النصارى وأن قوله تعالى: (لَقَدْ كَفَرَ) أي غطى، كما أنه يقول بتقارب الأديان، فهل نسمي ما عليه النصارى اليوم دين، مع أنهم يتكبرون نزول المسيح في آخر الإسلام؟

الجواب: من اعتقد هذا فهو كافر لأنه قد سارى بين الكفر والإيمان، ولم يتجرأ من الكفار فهذا يعتبر كافراً^(١٧).

وفي كتاب صادر عن وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بعنوان (الولاء والبراء في الإسلام) للشيخ الفوزان، وهو ضمن سلسلة كتابات تحريرية أعدها الفوزان. نحن إننا أمام ثرات مثير للجدل، لا تختمل عباراته معانٍ أخرى، بل هو معنى واحد ورسالة واحدة تحمل بداخلها مجموعة إملاءات يراد من المسلم الإمتثال لها وتنفيذها بحذافيرها. الكتاب سلوة جبارة، ولا يترك لقارنه فسحة التفكير في الأساس الإستدلالي لقائمة الأحكام الصادرة عن مؤلفه.

يصوغ الفوزان الموقف العملي من الكفار وأهل الضلال. فالموالة، كما تنبئ عبارات الفوزان، لا تقف عند حدود الكفر الديني الحصري للكلمة، بل تتضاف إليها أبعاد أخرى مزروعة من الواقع أكثر منها من النص الديني، ويراد الأمر بلداً حين لا يكف الفوزان عن الجورح نحو تغفيت الخبايا والنوايا ليصوغ حكماً محكماً ينزله منزلة الوحي، سيما حين تذيّل الأحكام بآيات قرآنية. وتنفت فكرة الموالة لدى الفوزان كراهية بين الأقارب قبل الأبعد، فالإيمان يعني، في وعي الفوزان، كره الآخر المخالف كرهها نفسها لا عقدياً. فهو يقلل من هذا (المصنّف كافراً) كل منتجة التكنولوجي، ولكنه يصرّ بمسار إلحاح على نيز ما اعتبره هذا الكافر شأنًا خاصاً كالأكل واللباس.. والمثير للسخرية، أن الفوزان يحرم ما يصفه بـ (الرطانة بلغتهم إلا عند الحاجة)^(١٨). ويعدّ ذلك من باب التمثّل أو التشبّه بالكافر.

لم تسلّم الجاليات المسلمة المهاجرة إلى الغرب، فراراً بدينها ومصريها إلى بلاد (الكفار)، إذ يلزم الشيخ الفوزان هذه الجاليات بعدم الإقامة في بلاد

الكفار والانتقال إلى بلاد المسلمين لأجل الغرار بالدين. ونسي أن الحريات الدينية وضمانها في بلاد (الكفار) مكفولة أكثر منها في بلاد المسلمين. ولأن الشيخ الفوزان، كما يجهل فحوى كتابه، لم ينتقل إلى خارج حدود (ديارهم الإسلامية)، فإنه بلا شك يجهل ما يقوم به أهل دعوته في (ديار الكفر) حيث عمارة المساجد وانتشار الدعاة بما يفوق قدرة تحمل الدول الإسلامية. فقد جاء أهل دعوته إلى الغرب الكافر، بحسب عقيدته، ونشروا رسالتهم وسط الجاليات المهاجرة وبين المجتمعات الغربية، بل وخرجوا على قوانين الدول التي نشطوا فيها، فهل الإقامة في بلاد الكفر كانت (تدل على موالة الكافرين)، حتى يصدر الفوزان حكمه بحرمة (إقامة المسلم بين الكفار إذا كان يقدر على الهجرة).

ما يزيد الأمر غرابة، أن السعي في مناكب الأرض والأكل من رزق الله بات خاضعاً لمنطق الولاء والبراء، ويشمل ذلك حتى السفر (لغرض النزهة ومتعة النفس). فالسفر إلى (بلاد الكفار محرّم) إلا عند الضرورة، فإذا ارتفعت لزوم المباشرة بالرجوع إلى بلاد المسلمين. (والسفر إلى بلاد الكفار محرّم إلا عند الضرورة كالعلاج والتجارة والتعليم والتخصصات النافعة التي لا يمكن الحصول عليها إلا بالسفر إليهم).^(١٤) ولا ننسري في أي زمان تصدر هذه الأحكام؟. ولكن الشيخ الفوزان المستحضر لتجربة الرسالة الأولى، يصّر على إنتاج أحكام لتجربة مضت من أجل تكرار تلذذ لن يقع، ولذلك فهو يستغني الراحلين إلى نشر الدعوة في بلاد الكفر من قائمة المحظور سقرهم إليها.

ونقطة الفصل في الموالة تتحقق حين تصطدم الرؤية العقيدة مع الموقف الأيديولوجي، ومن تظاهرات الموالة الاستعانة بالكفار (واللقح بهم وتولييتهم المناصب التي فيها أسرار المسلمين واتخاذهم بطانة ومستشارين).^(١٥) وكنا نأمل أن واضع هذا النص قد تربّط قليلاً قبل نشره، أو أن رقيباً حكومياً قد أطلع عليه وأدرك معناه، فهو بلا شك نص صادم لكل المتصوّنين داخل الفلك الرسمي لدينا ودولة. ولا نحتاج للتذكير بموقف الدولة السعودية خلال أزمة الخليج الثانية منذ قدوم القوات الأميركية والغربية من كل أصقاع الأرض للدفاع عن دار الإسلام، فالإطلاع على أحوال المسلمين (في السعودية) وأسراهم لم يكن بحاجة لكل هذه الفذلات والتأسيسات الفقهية الإجترارية والمتهاككة، فالكافر في عقيدة الشيخ الفوزان، يطلع منذ نشأة الدولة السعودية على أسرارها وخباياها، وهذا ما فرضه منطق اتفاقيات الحماية التي وقعت مع الإدارة الأميركية وقبلها البريطانية.

من بين ما أثاره الشيخ الفوزان في كتابه هو تعريضه بما وصفه بـ (العمالة الكافرة)، وهي العمالة التي ساهمت بصورة فاعلة في تشييد البنية التحتية للدولة، من المطارات والشوارع والمباني والمدارس والمستشفيات إلى مراكز التسوق والتسليّة، وكان حرباً به أن يحفظ هذا المعروف لمن وصفها بالعمالة الكافرة، وهو وصف كفيل بإلغاء كل حق إنساني وديني لأفراد هذه الفئة. سأترك النص يتحدث عن نفسه: (ومن هذا ما وقع في هذا الزمان من إستقدام الكفار إلى بلاد المسلمين - بلاد الحرمين الشريفين - وجعلهم عمالاً وسائقين ومستخدمين، ومربين في البيوت وخططهم مع العوائل، أو خلطهم مع المسلمين في بلادهم)^(١٦). فهل ذنب العمالة أنها جاءت لخدمة مواطنيه، أم ذنب مواطنيه الذين لجأوا لهذه العمالة، أم ذنب الحكومة التي فتحت باب استقبال العمالة الأجنبية في ديار المسلمين، بصرف النظر عن الموقف منه؟

بلغت إستنكار الفوزان مشاركة المسلمين أعياد أهل الكتاب أو حتى مساعدتهم في إقامتها أو تهنئتهم بمناسبتها أو حضور إقامتها)^(١٧)، إلى حقيقة العزلة الحضارية والجغرافية التي شهدتها نجد والتي ترفض التفاعل مع حضارات مجاورة لها، لذلك جاء المذهب تعبيراً أميناً عن العزلة الجغرافية، فقد حمل المذهب سمات البيئة الثقافية المغلقة، ما يجعله يرفض الإعراف للأخر بحقه في الاعتقاد والعيش، بل ويحظر على من يجاوروه التفاعل معه وأن بالايجاب.

يسلب الفوزان من قارئه مشاعره وإنسانيته، ويحظر عليه ألمه وسورهه إزاء نغزاته في الخلق، ويمنعه من إسداء النصح لهم بل ومحبة الخير لهم.. لماذا كل ذلك؟ وهل الدين إلا الحب كما في الحديث الشريف. ثم ألا يجوز لي كمسلم أن أحترم شركائي في الإنسانية بتوقير كبيرهم والعطف على صغيرهم، كل ذلك لأنهم إعتنقوا ديناً آخر، فهل إختلاف الأديان مبرر العدوان والكرهية، وهل كونهم من أتباع دين آخر يحرم إعانتهم حال العسر والشدّة.. فهل ذلك من قيم الإسلام وأخلاقه ورسول الله (ص) يقول: (إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق) وحديث آخر يقول (من أدّى ذمياً في أذاني)، وهل من أخلاق الإسلام الغلظة والنفور والنبذ والعداء لبني آدم، وانتقاص حقوقهم.

بالنسبة للفوزان، يجب أن يكون الموقف الأيديولوجي على هذه الشاكلة، فحتى الإعجاب بحضارة الغرب بات محظوراً وإن اضطّر المسلمون لأخذ عنها من الإبرة إلى الدبابة، على أن ينشغل المسلمون بتهديم (عقائدهم الباطلة ودينهم الفاسد)، وهي عقائد نبذوا أكثرها ودين لم يعد يعتنقونه.

فحتى الإعجاب بحضارة

حماسة الفوزان في الدفاع

عن موقع السلطان سببها أن

تنظيم القاعدة تبني

(الخروج على السلطان)،

واعتبر السعودية كافرة بما

يهدد موقع المشايخ الوهابيين

الغرب بات محظوراً وإن

اضطر المسلمون لأخذ

عنها من الإبرة إلى الدبابة،

على أن ينشغل المسلمون

بتهديم (عقائدهم الباطلة

ودينهم الفاسد)، وهي

عقائد نبذوا أكثرها ودين

لم يعد يعتنقونه.

ييدي الفوزان مرونة

مصطنعة، ويترك للمسلمين

فرصة الأخذ به (أسباب

القوة من تعلم الصناعات

ومقومات الإقتصاد المباح

والأساليب العسكرية بل

ذلك مطلوب)، فهذه (المنافع والأسرار الكونية هي في الأصل للمسلمين)، يستدل بذلك على آيات مباركات، وسياسي تاريخي مقطوع، ولكن لم يجب الفوزان عن السؤال الإقتراضي: كيف سيتعلم المسلمون الصناعات وهي كلها في ديار الكفار، وهل التعلم كالباع والشراء ينتهي العقد حال إنتقال البضاعة إلى المشتري والثمن إلى البائع، أم أن التعلم أشد تعقيداً منه ويسم بصورة مباشرة المنظومة الفكرية والقيمة للمجتمعات. فليست العملية، كما يصورها الفوزان، مجرد إستيراد بضائع، وإفادة من خبرات ومخترعات، ولو كان الأمر كذلك لتحولت الدول الغنيّة بأموالها إلى دول صناعية من الطراز الأول، ولما كانت نمور آسيا نمورا.

فتاوى تكفيرية

وهنا طائفة من الفتاوى المستخرجة من موقع الفوزان، وتدور حول الموقف القدي من الكفار:

- فتوى رقم ١١٣٥٩، بعنوان (مشاركة الكفار أعيادهم)، نص السؤال: إن كثيرا من المسلمين في هذه البلاد يظهرون الفرحه والسرور قرب عيد النصراري القائله بحجة أن هذا عيد عالمي يشترك فيه جميع شعوب العالم، هلا أصدرت اللجنة الدائمة فتوى للنهي عن الإغترار بالكفار وبأعيادهم في هذا؟

الاجابة: هذا بدعة وهذا مشاركة للكفار في اعيادهم، وهذا باطل...وهذا من البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان.^(١٨)

- فتوى رقم ٩٤٩٦ بعنوان (حكم قراءة الإنجيل)، نص السؤال: ما حكم قراءة الإنجيل بحجة الإستفادة منه لمناظرة النصراري؟ وهل تجوز مناظرتهم؟

الاجابة: لا تجوز قراءة الانجيل الا من عالم متمكن بريد الرد عليهم ولا يجوز الاطلاع على كتب اليهود والنصارى الا من عالم متمكن للرد عليهم،

لا يجوز الاطلاع عليها من باب الثقافة أو الاطلاع فقد ينظلي عليهم من كفرهم^(١٩).

فتوى رقم ٢٨٩٨ بعنوان (كره الكفار)، نص السؤال:

لقد كتب اليوم شخص في جريدة الرياض مقالاً انتقد فيه المناهج الدراسية لأن فيها أن كره الكفار واجب، ويَزعمُ هو أن الواجب كره الكفر وليس كره الكفار، فهل قوله صحيح؟ وما الجواب عليه؟

الاجابة: نحن نكره الكفر ومن اتصف به. أما كره الكفر وليس الشخص فهذا تقريب باطل^(٢٠).

فتوى رقم ٨٥٧ بعنوان (السكنى في بلاد الكفار من غير حاجة)، ونص السؤال:

السكنى في بلاد الكفار من غير حاجة هل هي من الموالاة لهم برغم من التمسك بالشعائر الدينية الظاهرة؟

الاجابة: الهجرة مطلوبة الى بلاد المسلمين. أما وجوب الهجرة على الذي لا يقدر على اظهار دينه، واظهار الدين أي الدعوة وتبيان الشرك وليس مجرد إقامة الصلاة والصيام...^(٢١)

فتوى رقم ٨٦٠ بعنوان (من وافق الكفار ظاهراً دون الباطن)، ونص السؤال:

هل من وافق الكفار ظاهراً دون الباطن ومن غير إكراه يكون كفره أصغر؟ الاجابة: إذا وافقهم من غير إكراه بل صار مثلهم وهذا ردة وافقهم على الشرك بالله وإن المسيح ابن الله وإن يقول هذا دينهم والناس احرار في عقيدتهم هذا يرتد عن دين الاسلام...^(٢٢)

فتوى رقم ٨٦١، بعنوان (التبسم وحسن الخلق مع الكفار)، ونص السؤال: ماحكم الضحك وحسن الخلق مع الكفار وهل هو داخل في الموالاة والتولي لهم؟

الاجابة: أي نعم، إذا

كان ضحكك عن مودة يدخل في الموالاة... ويكونك تصحك مبسوطاً ومسوراً معهم هو نوع من الموالاة^(٢٣).

فتوى رقم ٢٠٤٠،

بعنوان (البشاشة مع الكفار)، ونص السؤال:

ماحكم التضاحك مع الكفار، والبشاشة في وجوههم؟

الاجابة: هذا لا يجوز، اذا كان هذا صادراً عن

محبة فهذا لا يجوز، اما اذا كان عن مصانعة فهذا مكرهٌ ولكن محرم، ولكنه مكرهٌ^(٢٤).

فتوى رقم ٣٣٦٢ بعنوان (وجوب إخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب)، ونص السؤال:

القول بأن استخدام الكفار إلى جزيرة العرب لا ينافي قوله صلى الله عليه وسلم : (أخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب)، وما في معناه من الأحاديث، لأن المقصود بهذا الحديث عدم إعطائهم الجنسية وتوطينهم، هل هذا القول صحيح؟ ومعنى ذلك أنه يجوز دخولهم إلى مكة والمدينة وإذا لم يعطوا الجنسية، وكيف تجيب على هذا الإيراد؟

الاجابة: لا يجوز لليهود والنصارى أن يقيموا في جزيرة العرب يبيعون ويشتررون ويستوطنون فهذا خلاف الحديث. أما السفراء والذين جاءوا ليحملوا رسالة من دولهم ثم يعودون فلا ينطبق عليهم الحديث^(٢٥).

فتوى رقم ٢٩٢٩ بعنوان (من يقول: إن الكفار ليسوا أعداء ديننا)، ونص السؤال:

ما رأيكم فيمن يقول: إن الكفار اليوم ليسوا أعداء ديننا الإسلامي، إنما هم أعداء لنا نحن الذين لم نعرف كيف نقيم هذا الدين، ونحن الذين جعلنا التوحيد مطية لمصالحنا مثل الجهاد في سبيل الله وغيره من العبادات التي تغيبهم؟ الاجابة باختصار: لا شك أن الكفار أعداء لنا ولديننا وقبل ذلك أعداء الله، فهم أعداء للجميع. ولا بد أن نصلح انفسنا ونجاهد انفسنا حتى نستعد لمجاهدة الكفار...^(٢٦)

فتوى رقم ٥٥٥٣ بعنوان (السفر إلى بلاد الكفار لأجل النزهة والسياحة)، ونص السؤال:

هل من سافر إلى بلاد الكفار لأجل النزهة والسياحة ولم ينو الإقامة بها طويلاً وإنما يريد الرجوع إلى بلده، هل يدخل في هذه الآية في سورة النساء؟

الاجابة: هذا النوع من السفر حرام لأنه بغير حاجة^(٢٧). فتوى رقم ٧٣٦٥ بعنوان (تمني وقوع الضرر للكفار وبلادهم)، ونص السؤال:

سأني كما ساء كل مسلم ينتمي لهذا البلد ما حدث من تقجيرات في الرياض، وهي أعمال مشينة تنافي الإسلام ولا يرضاها الله ولا رسوله، وسأله هو يقول: كيف وهي تحدث في بلد إسلامي ولكن يا شيخ أجد في نفسي الميل لأن تحدث مثل هذه التقجيرات في بلاد الكفار لضرب مصالحهم وهز اقتصادهم وزعزعة أمنهم، وهل أنا على صواب في ميلي هذا أم لا؟ الاجابة: تمنني وقوع الضرر بالكفار فلا بأس بذلك، وأن يلحق بهم الأذى...^(٢٨)

فتوى رقم ١١١٥٨ بعنوان (القتال من أجل تحرير الأرض)، ونص السؤال: من قاتل لأجل تحرير الأرض من الكفار هل يعتبر جهاداً في سبيل الله أم لا؟

الاجابة: لا يكون فقط تحرير الأرض ولكن يكون لإعلاء كلمة الله ونشر الدين أيضاً ولا اذا كان فقط لتحرير الأرض فهذا ليس بجهاد في سبيل الله^(٢٩).

فتوى رقم ١١٥٣٥ بعنوان (دار الإسلام ودار الكفر)، ونص السؤال: أورد الشوكاني في كتاب السيل الجرار عن دار الإسلام ودار الكفر أن الاعتبار بظهور الكلمة، فإن كانت الأوامر والنواهي في الدار لأهل الإسلام بحيث لا يستطيع من فيها من الكفار أن يتظاهروا بكفره إلا لكونه مأذوناً له بذلك من أهل الإسلام فهذه دار إسلام، وإن كان الأمر بالعكس فالدار بالكفر، السؤال: هل الدولة التي تحكم بالقوانين الوضعية يقال عنها إنها بلاد مسلمة أو دولة كافرة بغض النظر من شعبها؟

الاجابة: العبرة بالحكم أن كان للشرع فهي دولة مسلمة وإن كانت للقانون فهي دولة كافرة...^(٣٠)

في السياق نفسه، يحدد الضابط في تحديد دار الكفر ودار الإسلام، حيث يعرف الفوزان دار الكفر بأنها (التي يحكم فيها بغير ما أنزل الله، هكذا قرر العلماء أما البلاد التي لا تحكم بالشرعية فهي بلاد كفر، وكذلك البلاد التي يرتفع فيها أعلام الشرك... الأقاليم والأوثان ولا يغير فيها فهذا تعتبر بلاد كفر)^(٣١).

الفوزان وتكفير الصوفيّة

في مساجلة على صفحات جريدة (السياسة) اللكويتية، الشهيرة للجدل، قدّم الفوزان رداً على المقالة التي أجرتها الجريدة بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢٠ مع وزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء الأسبق والرمز الصوفي البارز في الكويت يوسف هاشم الرفاعي، حيث خلص الفوزان إلى أن (التصوّف ضلالة وبشرّ وكله مبتدع).

وكان السيد الرفاعي قد تعرّض لجماعة السلف في جمعية إحياء التراث الإسلامي، وهي جمعية كويتية تستمد مواقفها ورواها اللاهوتية من كبار

علماء الوهابية في المملكة مثل ابن باز، وإبن عثيمين، والفوزان، والجبرين وغيرهم. الرفاعي لغت إلى أن جماعة السلف في الجمعية (تركوا الحديث عن الملابس غير المحتشمة للنساء وانتشار المخدرات وتكثروا لمشكلة البدون وأصبح علمهم فقط ينصب حول مهاجمة الصوفية). ونفى الرفاعي أن تكون حلقات الذكر تشتمل على مخالفات دينية، وكذلك الإحتفال بالمولد النبوي الشريف، وتساءل الرفاعي (هل بن عبد الوهاب أو بن باز أعلم من العلماء السابقين الذين لم يحرموا الصوفية لأنهم فئة صغت قلوبهم لله عز وجل...!). وأيد الرفاعي منع كتب بن باز وابن عثيمين من الكويت، مشيراً إلى أنها (كتب تكفيرية وتدعو إلى التطرف وتؤدي إلى فتنة كبرى في المجتمع وإلى أشياء لا تحمد عقباها). وقال إن تطرفهم (وصل إلى أنهم يحاولون هدم كل آثار النبي صلى الله عليه وآله) وسلم كما أزالوا المكان الذي كان استراح فيه النبي عندما جرح في جبل أحد).

ورد الرفاعي على جماعة السلف الذين قالوا بأن التصوف لم يكن في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم، بأن التصوف موجود وتمت تسميته بهذا الاسم منذ القرن الثاني الهجري، وسأل الجماعة السلفية هل كان في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم علم إسمه علم الفقه أو علم الحديث أو مسمى سلفي، فإذا كانت الصوفية بدعة فالفلسفة هي الأخرى بدعة^(٣١).

ردّ الفوزان كان صارماً وقال بأن في أجوبة الرفاعي على أسئلة الصحيفة: (مغالطات وضلالات لا يمكن السكوت عنها). واعتبر التصوف أشد من استنكار الملابس غير المحتشمة وانتشار المخدرات (لأنه بدعة وضلالة وقد يصاحبه شيء من الشرك من دعاء الصالحين والاستغاثة بالأموات فهو مع كونه بدعة فهو وسيلة الشرك بالله، والملابس غير المحتشمة والمخدرات معصية، والبدعة أشد من المعصية فيبدا بالأهم فالمهم). وقال الفوزان بأن (التصوف كله مبتدع.. والتصوف محدث في الدين فهو ضلالة وشرك). وخلص في تعريضه بالصوفية للقول (من تصوف فقد ابتدع ومن ابتدع كان مجرماً).

في مسألة تكفير الشيخ إبن باز المسلمين وأتباعهم بالبدعة والضلال، يعيد الفوزان إنتاج واحدة من قواعد التكفير الوهابية (الفاسق لا يكفر ولا يبذع ولا يضل إلا بحسب الأدلة الصحيحة وعلى ضوء معتقد أهل السنة والجماعة)^(٣٢)، وهو الكلام المكافئ لقاعدة: تكفير من كفره الله ورسوله. فالتلطي وراء النص العلوي في تكفير الآخر يبدو خبائراً هروبياً ومخرجاً آمناً لمثل هؤلاء. والفوزان بحث بعنوان (حقيقة التصوف) أخرج فيه المتصوفة من الإسلام ونسب إليهم الشرك والكفر والزندقة^(٣٣).

الهوس التكفيري في دورة الاستفتاء

قسم الإفتاء في الموقع الرسمي للفوزان، ومواقع مشايخ الوهابية عموماً، من شأنه الإضاعة على طبيعة التوجيهات العقيدية والفقهية التي يطلقها مشايخ الوهابية لأتباعهم وأهل دعوتهم، الأمر الذي أدى إلى خلق موجس نفسية ذات طبيعة دينية، بحيث صار الانتماء الديني أو بالأحرى الموقف العقدي يحدّد طبيعة العلاقة مع الآخر. كثير من الأسئلة التي تطرح من قبل المستفتين على مشايخ الوهابية تحوم حول موضوعات الكفر والتكفير، والمواقف المترتبة عليها، ونسرد هنا طائفة من الأمثلة لبيان درجة انغماس العوام في موضوعات عقيدية حاسمة، أي بما تنطوي عليه من موقف لا هو تي قاطع: كفر/ إيمان.

في سؤال عن حكم من أسلم في العصر الحالي في إحدى دول الكفر، هل يلزمه أن يهاجر إلى ديار المسلمين؟ يجيب الفوزان بالقول: **لا قدر على ذلك ولم يقدّر على إظهار دينه فهذا يجب عليه الهجرة**.^(٣٤)

في هذا الصدد، ثمة مثال يجدر ذكره هنا كونه يومى إلى الرؤية الكونية لدى الفوزان وأهل دعوته، وننقل هنا نصّ الفتوى:

امرأة أمريكية هداهها الله للإسلام ووالديها نصرانيان، وهي تريد أن تذهب

إلى موريتانيا لتعلم العلم الشرعي والقرآن والعربية، وسيرافقها عمّا كمحرم، ولكنها ستبقى هناك لوحدها مع بعض النساء المسلمات، هل يجوز لها ذلك، علماً بأنها ستخرج إلى بلادها فيما بعد مع المحرم؟

الجواب: لا بأس بذلك في السفر إذا كان معها محرم في السفر ذهاباً وإياباً وتبقى مع المسلمين في البلد لتعلم. الإقامة في بلاد المسلمين لا يشترط لها محرم، المحرم إنما هو في السفر، لكن بشرط ألا تخرج مع رجل، وكذلك لا تختلط مع الرجال، وكذلك أن تتحجب، وأن تبعد عن السفور، لتلتزم بأداب الإسلام.^(٣٥)

في السؤال والجواب تكمن قطعية ثقافية وحضارية. فالسائل يصوّر المرأة الأمريكية وكأنها قادمة من صحراء نجد، وتنتمي إلى إحدى القبائل المتشددة في بريدة أو عنيزة، وستركب البغال دون وطء لتقطع مسافات بعيدة. جواب الفوزان جاء منسجماً مع إحياءات السؤال، فراح يرسم خارطة طريق للمرأة الأمريكية ذهاباً وإياباً، وفي إقامتها وسفرها، والمحذورات الواجب تفاديها دفعاً لوقوع المحذور، مروراً بالهئية التي يجب أن تكون عليها، وصولاً إلى موعد عودتها إلى ديارها.. ما غفل عنه الفوزان هو ذكر حكم عودتها إلى ديارها (الكافرة) في حال قدرتها على الهجرة منها إلى دار الإسلام!

س: إذا كانت أفعال شخص كلها تناقض (إلا إلا الله) فهل يجوز لنا تكفيره مع أنه ينطق بالشهادتين؟

الكافر في عقيدة الفوزان، يطلع

منذ نشأة الدولة السعودية

على أسرارها وخبائرها، وفق

إتفاقيات الحماية التي وقعت

مع بريطانيا وأمريكا

بالقرآن أو بالسنة: فهذا مرتد عن دين الإسلام، يحكم بكفره، ولو كان يقول: لا إله إلا الله: لأن هذه الكلمة العظيمة ليست مجرد قول يقال باللسان، وإنما لها معنى ومقتضى تجب معرفتهما والعمل بهما. قال صلى الله عليه وسلم: "من قال: لا إله إلا الله، وكفر بما يُعبد من دون الله" [رواه مسلم في "صحيحه" (٥٣/١)] من حديث أبي مالك عن أبيه] فلم يجعل النطق بلا إله إلا الله كافياً في عصمته ثم والمال، حتى يضيف إليه الكفر بما يُعبد من دون الله. وقال تعالى: ﴿مَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾ [البقرة: ٢٥٦] فقدم الكفر بالطاغوت على الإيمان بالله. إلى غير ذلك من الأدلة^(٣٦).

فهما يتجاوزان الفوزان الظاهر الذي أسمرت النصوص الدينية الإلتزام به في الحكم على إيمان المرء، ولكنه بغوص إلى أبعد من ذلك، حيث يطالب بسير التواقي، وما إذا كانت شهادة (لا إله إلا الله) كافية لعصمة الدم والمال والعرض، والحكم على المرء بالإسلام، مع إقامته للفرائض. ليس الأمر كذلك، بحسب الرؤية اللاهوتية الوهابية، وإنما تتعلق بمقتضيات أخرى لا يقدر على معرفة حقيقتها سوى الله سبحانه وتعالى، كما هو فحوى حديث مشهور (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا ألا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله). فلم يطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المسلمين أن يؤمنوا بالله بحسب التقسيم اللاهوتي الوهابي: توحيد الذات، والأسماء، والصفات، أو توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية، فحين آمنوا بالله عز وجل، إنما آمنوا به إلهاً ورباً وخالقاً ورازقاً

وبكل صفات الكمال التي وردت في كتابه العزيز، ولم يخضعوا للإختبار. ولم يعقد الصحابة جلسة بينهم أو لحدوثي عهد بالإسلام ليسألوهم عن التوحيد وقروره وأقسامه.

- سائل من الكويت عن طريق الشبكة يقول: هل يجوز تكفير الكافر بعينه: مثال من يقول بتحريف القرآن أو من قال: ليس القرآن بكامل هل نقول له: كافر، وهو ما زال على قيد الحياة ولم يرجع عن قوله؟

الجواب: نعم من نطق بكلام الكفر أو سجد لغير الله أو ذبح لغير الله نحكم عليه بالكفر ونعامله معاملة المرتدين. فمن أظهر من موجبات القتل يقتل^(١٤).

بطبيعة الحال، فإن من لديه إطلاع على تراث السجالات المذهبي في المجال الإسلامي الحديث، لن يجد عناء بأي حال في معرفة الجهة المعنية بالسؤال، ومن يفترض السائل بأنها تقول بتحريف القرآن، فهي، بحسب للأدبيات الوهابية، الشيعة بدرجة أساسية. ومن جهة أخرى، فإن جواب الفوزان، كما تلتفت إجابات أخرى لأسئلة مماثلة، يستحضر أطراف السجالات المذهبي، ولذلك لم يتردد في الإجابة بحضور المثال: فكل التوضيحات: سجد لغير الله وذبح لغير الله تطبق في الذاكرة اللاهوتية الوهابية على الشيعة وتلحق بهم طوائف أخرى.

- س: هل نحكم على من ذبح لغير الله أو حلف بغير الله بالشرك؟ أو من عمل أي عمل شركي نحكم عليه بالشرك عيناً؟ وهل لابد من إقامة الحجة عليه قبل الحكم عليه؟

الجواب: نعم من فعل الشرك عيناً نحكم عليه بالشرك عيناً، فمن سجد لغير الله وذبح لغير الله نحكم عليه بالشرك والكفر ويطلب منه التوبة^(١٥).

هنا يتأكد الموقف التلويحي لدى الفوزان حيال الموضوع الوارد في خاتمة التكفير، فهو يعيد الألفاظ والقوال ذاتها ليجعلها بمثابة مسوغات في التكفير.

الفوزان وتكفير الشيعة

لا يخضع تكفير الشيعة لأي من قواعد التكفير المقترحة في الأدبيات الوهابية، فتمتد تساهل مطلق في أحكام التكفير حين تتعلق بالشيعة، فلا حاجة لتطبيق معايير تكفير المعين وتكفير العموم، ولا شروط نواقض الإسلام العشرة، ولا التثبوت أو التريث، أو حتى تفويض العلماء والراشدين في العلم للقيام بهذه المهمة، الأمر الذي يجعل من التكفير أمراً ليس بالضرورة دينياً، أي ليس مؤسساً على اعتبارات أو حسابات دينية. وهنا نعرض لطائفة من فتاوى تكفير الشيعة، وما ترشد إليه تلك الفتاوى من حالة اغراق عقدي وسط المجتمع الوهابي، إلى حد بات الأصل هو تكفير الشيعة، وأن الشاذ هو من يتردد في ذلك، كما تكشف عنه فتاوى التكفير بوضوح شديد:

- س: بعض الناس لا يكفر الراقصة فكيف نتعنه علماً بأننا سقنا لهم بعض أقوال أهل العلم؟

الجواب: يترك هذا الأمر لأهل العلم، وإن كانت هناك حاجة أم غير ذلك، لما يترتب عن ذلك أشياء لا تحمد عقباها^(١٦).

كان السائل واضحاً في أن ثمة موقفاً عقدياً عاماً بين علماء الوهابية من الشيعة، بل لغت السائل إلى أن أهل العلم قد أفتوا بذلك، وأن فتاويهم متداولة، ويمكن الرجوع إليها وللتحاكم على أساسها بين العوام أنفسهم. فمن الواضح أن السائل هو عامي ويتحدث عن أناس من العوام رفضوا تكفير الشيعة، ويطلب من الفوزان وسيلة لإقناعهم بكفر وتكفير الشيعة.

الفوزان، وإن بدا متحفظاً وحذراً في الإجابة، خشية استغلال جوابه من قبل المتريصين بمشايع التكفير، لم يعترض على طريقة السؤال ولم يحذر من تكفير العموم، بل أقصى ما طلبه أن يترك هذا الأمر لأهل العلم، كيما يقرروا متى يجب استعلان تكفير الشيعة، دفعا لنتائج غير محمودة العواقب.

- سؤال يقول: هل الراقصة كفار، وهل يفرق بين علمائهم وعامتهم في ذلك؟

الجواب: هو القاعدة كل من دعى غير الله وذبح لغير الله وعمل عملاً لغير الله فهو كافر من الراقصة وغيرهم، فكل من عبد غير الله فهو كافر، ومن زعم بأنه يجب اتباع أحد غير الرسول صلى الله عليه وسلم فإنه كافر. الراقصة يرون أن لأنتمهم منزلة أعلى من الأنبياء وأن لأنتمهم الحق في أن يحرموا ما أرادوا وأن يخلوا ما أرادوا، وهذا من أعظم الكفر والعيان بالله، هذا عندهم ليس خافياً هذا في كتبهم، وعندهم أمور كثيرة. أما التفريق بين علمائهم وعامتهم، فعلمائهم نعم لأنهم يعلمون، أم عامتهم فتقام عليهم الحجة وإن لم تقم فإنهم على ضلال^(١٧).

لاختلاف التاريخ والظروف بين الفتوى السابقة وهذه الفتوى، لا يتردد الفوزان هنا في وضع مواصفات الكافر وتطبيقه على الفور على الشيعة، بناء على قاعدة مفترضة: كل من دعى غير الله، وذبح لغير الله وغير ذلك؟ ثم يتكبد لموقع آخر يتفرد فيه بالشيعة كيما نعتهم بما قرأ في ذاكرته، من بينها أن الشيعة يرون بأن للأئمة منزلة أعلى من الأنبياء ولهم الحق في التحريم والتحليل ثم يختم (وهذا عندهم ليس خافياً هذا في كتبهم). لا يحتاج الفوزان للتدليل على الكثرة، فهو هنا يتجاوز (العينية) إلى (العموم)، بل يترك الباب مفتوحاً لمزيد من النعوت زيادة في الإعتقاد بتكفيرهم كقوله (وعندهم أمور كثيرة). ما بلغت أن الفوزان لا يطبق قواعد العذر بالجهل على الشيعة، خصوصاً العوام منهم، بل يرى في

حال عدم قيام الحجة

عليهم فإنهم على

ضلال، وعند الشيخ

الأنبساطي فسحاق)، أما

علماء الشيعة فهم، عند

الفوزان وعلماء الوهابية

عموماً، كفار دون أننى

ريب، وإنما الكلام في

العوام هل يسرى عليهم

حكم الكفار أم ينتظر

قيام الحجة عليهم؟

- سؤال: هل الراقصة

كفار؟

جاءت الوهابية تعبيراً أميناً

عن العزلة الجغرافية المغلقة

التي نشأت فيها والتي لا تعترف

للاخر بحقه في الاعتقاد

والعيش، وتحظر على

مجاوريه التفاعل معه

الجواب: الراقصة وغيرهم من يعرفون الحق ولا يريدونه كفار الراقصة وغيرهم، فكل من عرف الحق واستمر على ما هو عليه فهذا كافر^(١٨).

يبدو الموقف حاسماً في جواب الفوزان الذي قطع بأن الشيعة كفار لأنهم عرفوا الحق ولا يريدونه. بطبيعة الحال، فإن الفوزان يفترض أن الحق هو ما كان عليه هو وأهل دعوته، وأن الشيعة إنما يرفضون هذا الحق على وجه الخصوص، وليس حقاً آخر، قد يكون في غير الفوزان ومذهبه الوهابي، أو ربما متوزعاً بين عدد من المذاهب الإسلامية!

- سؤال: في مدرستنا أستاذ نشك أنه رافضي، ونحسن معه المعاملة والدعوة، ولكن إذا سلم عليه أحد الأساتذة يرد ويقول: عليكم السلام، فقط، فما هو التوجيه لنا؟

الجواب: والله هذا مشكلة أن يعلمي الدواض مجال للإختلاط بأهل السنة ويدرسون أبناء أهل السنة، هذا من المشاكل الخطيرة ونسأل الله أن يوفق ولاه الأمور للانتباه لهذا الأمر فإنه خطر جداً، ولكن تعاملوا معهم بعدم الأذى وعدم الإساءة إليه، ولكن لا تنسبوا معه وتعاملوه معاملة أهل السنة^(١٩).

يرسم الفوزان في جوابه خارطة طريق في العلاقة بين الوهابية والشيعة في هذه البلاد، ويعتبر أن الإختلاط بينهم (مشكلة)، وتزيد المشكلة خطورة حين يضطلع معلم شعبي بمهمة تدريس الوهابية، ولذلك يدعو أن يوقف الحكام من آل سعود هذا الأمر وينتبهوا له. ورغم أن الفوزان بدا كما لو أنه رحيم القلب في التعامل مع المعلم الشيعي، إلا أنه رتب ذلك بعدم معاملته معاملة الوهابية.

- فتوى رقم ٢١٦٥ بعنوان (التعامل مع الرفض ومجاورتهم)، ونص السؤال: أنا أسكن في منطقة وأكثر جيراناً فيها من الرفض فما هو التعامل معهم؟ وهل أؤزهم وأكل وأشرب معهم؟

الاجابة: أرض الله واسعة دورك بيت بعيد عنهم في منطقة فيها أهل السنة^(١٤١)

- فتوى رقم ٢٨٣٦ بعنوان (التقريب مع الرفض)، ونص السؤال: هل من منهج أئمة الدعوة التقريب مع الرفض وماهو رأيكم فيمن يدعون للتقريب مع هؤلاء؟

الجواب: نحن لا نتقارب الا مع أهل الحق، أما أهل الباطل وأهل الضلال فلا نتقارب معهم الا اذا تابعوا ورجعوا الى الحق^(١٤٢)

- فتوى رقم ٢١٦٥ بعنوان (تمجيد علماء الرفض)، ونص السؤال: يقول البعض من الكتاب بتمجيد علماء الرفض فيقول مثلاً: قال سماحة الشيخ، ويذكر إسم هذا الرفضى ماحكم هذا الفعل؟

الجواب: هذا لا يجوز تمجيد علماء الضلال لأن فيه تمجيد لما هم عليهم رضا بما هم عليهم وموافقة الواجب هجرهم والواجب بغضهم والواجب معاداتهم في الله^(١٤٣)

- فتوى رقم ١١٤٧٧ بعنوان (حكم الرفض)، هل الرفض كفار؟

الاجابة: الرفض وغيرهم من أعرض عن الحق فهم كفار^(١٤٤)

تكفير الجهمية والمعتزلة

شأن الفرق المصنفة في قائمة الفرق الضالة، يتوسل الفوزان وكثير من علماء الوهابية بمقولات الشيخ إبن تيمية في الفرق الإسلامية الأخرى، ولذلك ليس هناك من داخل الوهابية من خالفة في موقف من أية فرقة إسلامية، بل أخذت مقولاته كعسلمات، ثم جاء الشيخ محمد بن عبد الوهاب ليضفي عليها طابعاً عصبياً مذهبياً.

- سؤال: هل هناك فرق حكم العلماء بكفرهم كغلاة الجهمية والمعتزلة؟

الجواب: (العلماء وضعوا ضوابط عامة، وأسباب الرد فهي قواعد تطبق على الأفعال والأقوال والتي يطبقها أهل العلم). ثم علق على الصوفية وقال: (من خرج عن السنة فقد ظل عن الطريق)^(١٤٥). لا يذكر الفوزان من هم العلماء الذين وضعوا بزعمه قواعد للحكم بإيمان أو بكفر شخص أو جماعة، سيما وأن الجهمية والمعتزلة فرقتان عظيمتان وينتمي إليهما أكثر من نصف المسلمين، ولذلك فهو يستعمل كلاماً عاماً للتصويه على القارئ بأن من تصدهم بأهل العلم، يمثلون غالبية المسلمين، وهم في واقع الأمر من ينتمون الى المدرسة الحنبلية فحسب، كما سيتضح في السؤال التالي.

- هذا سائل يقول: الذي ينفي الصفات عن الله تعالى هل يُكفر، ولماذا لم يُكفر السلف المعتزلة والأشاعرة؟

الجواب: وما يدريك أنهم لم يكفروا، الذي ينفي العصمة والصفات عن الله إن كان مقلداً أو متأثراً بظن أنه على حق وهو ليس كذلك، هذا لا يكفر بردة عنه التكفير بالتأويل أو التقليد أما الذي يعتمد نفي العصمة والصفات وهو يعلم، فهذا لا شك في كفره، وكثر ٥٠٠ عالم كما ذكر إبن القيم بكفر الجهمية^(١٤٦).

هنا يبدو الفوزان أكثر تحديداً في من يسبغ عليه صفة الكفر، كونه يضع ضابطة ينفرد بها دون بقية الفرق والطوائف الإسلامية الأخرى وهي المتعلقة بصفات الله، والتي لا تشارك فيها بقية الفرق. نذكر أيضاً بهاجس الإيمان والكفر الذي ينتاب السائل لجهة تحديد ما إذا كان المعتزلة والأشاعرة مسلمين أم كفار، ما يلغى إلى حالة مرضية يعاني منها من خضعوا تحت تأثير موجات التكفير المكثفة.

- سؤال: لماذا لم يُكفر أهل السنة والجماعة الأشاعرة مع أنهم لا يثبتون إلا سبع صفات ويثبتون الباقي؟

الجواب: الأشاعرة يثبتون بعض الصفات.. يثبتون سبع أو أربعة عشر صفة.. يثبتون الصفات العقلية وينفون الصفات الخبرية.. ولم يكفروهم لأنهم

متأولة وليسوا مقلدة فيدروا أنهم التكفير^(١٤٧). ثمة استثناء بورده الفوزان في معادلة التكفير، ومع أن الإيمان بالتوحيد غير قابل للنسبة، فإثبات صفة ونقيض أخرى لا يجعل من المرء موحداً، أو أن إيمانه كامل. على أية حال، هناك من مشايخ الوهابية من كثر الأشاعرة كما نقلنا ذلك عن الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، في الجزء الأول.

- سؤال: من يدعو إلى ما يسمى بوحدة الأديان ويقول: إن الأديان المسيحية واليهودية بعد بعثة محمد صلى الله عليه وسلم هي كالإسلام هل يقال لهؤلاء: إنهم كتابيون أيضاً؟

- الجواب: من دان بدين أهل الكتاب فهو كتابي، ولكن السؤال هو من يقول بأن الأديان الثلاثة سواء فهذا يكفر لأنه خلط بين الحق والباطل..ليس هناك دين بعد الإسلام^(١٤٨)

لا يتردد الفوزان في إطلاق صفة الكفر على اليهود والنصارى، وهذا ثابت في فتاوى عديدة، وهذا يستلزمه تكفير من يقول بأن الأديان السماوية (اليهودية والنصرانية والإسلام) هي سواء، فهذا بكفر، حسب عقيدته. إذن، اليهود والنصارى على الكفر وإن من يقول بخير ذلك يكفر أيضاً، لأن إسباغ صفة الإيمان عليهم يعني مساواتهم مع دين الإسلام، وهذا لا يصح!

- السؤال: هل من كان على النصرانية المخرقة أو اليهودية المخرقة، هل يكون من أهل الكتاب وتحتل لنا نيحته، والآن قد كان من أهل الكتاب الدين المخرق فكيف يكون ذلك، هل يسمى أهل كتاب ودينه مخرق؟

الجواب: كل من انتسب إلى أهل الكتاب فهم كتابي ولو كان عندهم تحريف، هذا موجود وقت نزول القرآن هذا التحريف موجود، والله اباح لنا ذبائحهم وتزوج نسائهم مع وجود التحريف في كتبهم من قبيل وهذا لا يزيل عنهم مسمى أهل الكتاب^(١٤٩).

سؤال يشتمل على مستوى ذكاء لا نجده في الأسئلة الأخرى، وإن لم يقترب من النقطة الجوهرية في التشاك في مصطلح أهل الكتاب. السائل اكتفى بالإضاءة على مصداق لمفهوم أهل الكتاب، إن كيف تكون اليهودية والنصرانية مخرقتين، وفي الوقت نفسه يحل ذبيحتهما؟ الفوزان لم يعالج التناقض ليس في السؤال ولكن في موقفه اللاهوتي من اليهود والنصارى إن كيف يوصفهم بالكفار ويحل له أكل ذبائحهم وتزوج نسائهم، فهل يحل أكل ذبيحة كافر؟ والزواج من كافرة؟ بحسب عقيدة الفوزان!

الهوامش

١ - الشيخ محمد بن عبد الوهاب، مجموعة رسائل في التوحيد والإيمان، الرسالة القاسية، (نوافض الإسلام)، موسوعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، إعداد موقع روح الإسلام، ص ٣٨٥ - ٣٨٧، أنظر الرابط:

http://www.islamspirit.com/slamspirit_program_005.php

٢ - صالح بن فوزان الفوزان، الجهل والعذر به، الجهل والعذر به، بتاريخ ١٤٣٢/٣/٢٠

<http://www.alfawzan.ws/node/13210>

٣ - الشيخ صالح بن فوزان الفوزان، فتوى بتاريخ ٢٣ رمضان ١٤٣٠هـ، موقع حملة السكينة، أنظر الرابط:

<http://amnfkri.com/articles.php?action=show&id=300>

٤ - الشيخ صالح بن فوزان الفوزان، التساهل في إطلاق لفظ الردة على المسلم، ٢٣ رمضان ١٤٣٠هـ، موقع حملة السكينة:

<http://amnfkri.com/articles.php?action=show&id=302>

٥ - <http://www.alfawzan.ws/node/10298>

٦ - الشيخ صالح بن فوزان الفوزان، التوحيد، سلسلة إثم الأعمال بالثبات - ١١٩، طبعة خاصة، ص ٤

٧ - المصدر السابق، ص ٧

Default.aspx?PageID=11158

٣٠. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=11535>

٣١. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/4106>

٣٢. جريدة السياسة الكويتية بتاريخ ١٢/١/٢٠٠٥

٣٣. أنظر الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/2357>

٣٤. أنظر الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/2556>

٣٥. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/4104>

٣٦. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/3092>

٣٧. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/10295>

٣٨. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/9443>

٣٩. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/9502>

٤٠. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5114>

٤١. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5118>

٤٢. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5113>

٤٣. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/9893>

٤٤. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=2165>

٤٥. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=2836>

٤٦. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=3165>

٤٧. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=11477>

٤٨. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5102>

٤٩. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5052>

٥٠. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/5014>

٥١. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/10395>

٥٢. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/node/3712>

٨. المصدر السابق، ص ٨٧

٩. المصدر السابق، ص ١١

١٠. المصدر السابق، ص ٢٥

١١. أنظر الفتوى على الرابط

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=322>

١٢. أنظر الفتوى على الرابط:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=9503>

١٣. الشيخ صالح بن فوزان الفوزان، الولاء والبراء في الإسلام، خرّج أحاديثه وضمّيه وعلّق عليه عادل نصّار، مركز البحث العلمي، جمعية دار الكتاب والسنة، رواء غزّة - فلسطين (د.ت)، ص ٤

١٤. المصدر السابق، ص ٥

١٥. المصدر السابق، ص ٥

١٦. المصدر السابق، ص ٦

١٧. المصدر السابق، ص ٦

١٨. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=11359>

١٩. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=9496>

٢٠. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=2898>

٢١. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=857>

٢٢. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=860>

٢٣. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=861>

٢٤. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=2040>

٢٥. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=3362>

٢٦. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=3939>

٢٧. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=5553>

٢٨. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=7365>

٢٩. أنظر الفتوى على الرابط التالي:

<http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/>

مكة للأغنياء :

المكان الأقدس في الإسلام يتحول الى لاس فيجاس

جيرومي تايلو



خلف الأبواب المغلقة. في أماكن حيث لا تستطيع الشرطة الدينية الإستماع. بدأ مقيمون في مكة يحيلون إلى مدينتهم بأنها باتت مثل لاس فيجاس، والاسم الأخير ليس مدحاً. خلال الأعوام العشرة الماضية خضع المكان الأقدس في الإسلام لتحول هائل، وأدى إلى إنقسام الرأي بين المسلمين في كل أرجاء العالم.

وفيما كانت الصحراء المغيرة التي تصارع من أجل تحصل العدد المتزايد من الحجاج الوافدين للحج سنوياً، فإن المدينة الآن تسابق الأماكن المحيطة بها بصف براق من ناطحات السحاب، والأسواق التجارية، والفنادق الفارهة. وبالنسبة لعائلة آل سعود المالكة، فإن مكة هي رؤيتهم للمستقبل - مدينة من الحديد والخرسانة الصلبة بنيت من أرباح الثروة النفطية الضخمة، التي تعكس سموهخ الوطني.

ولكن الأعداد المتزايدة من المواطنين، وخصوصاً أولئك الذين يعيشون في المدينتين المقدستين مكة والمدينة، ينظرون إلى ذلك بذهول، حيث أن الميراث الأثاري للوطن يداس تحت هوس البناء الموعوم من قبل رجال دين متشددين تقوم دعوتهم الدينية على التفریط بترائهم. مكة، المكان الذي أصرّ فيه النبي محمد (صلى الله عليه وسلم - المترجم)، ذات مرة على أن المسلمين جميعاً متساوون، أصبح ملعباً للأغنياء، كما يقول ناقدون، حيث الرأسمالية العارية إغتصبت/ استولت على الروحية، علّة وجود المدينة.

قلّة هم الذين يرغبون في مناقشة مخاوفهم بانفتاح بسبب المخاطر المرتبطة بقصد السياسة الرسمية في المملكة التسطيفية. وأيضاً، باستثناء تركيا وإيران، فإن البلدان الإسلامية النظيرة قد قبضت بصورة كبيرة ألسنتها عن الكلام خشية الدعاوي الدبلوماسية والقيود على تأشيرات الحج لمواطنيها. علماء الآثار الغربيون صامتون خشية من أن المواقف القليلة التي سمح لهم

بالوصول إليها قد تغلق عليهم. ولكن عدداً من علماء الآثار والمؤرخين السعوديين يجهرون باعتقادهم أن فرصة إنقاذ المواقع التاريخية المتبقية في السعودية تتلاشى بسرعة.

(ليس هناك من لديه الجرأة للوقوف وشجب هذا التدمير لمعامل الحضارة الإسلامية). كما يقول الدكتور عرفان علوي، المدير التنفيذي لمؤسسة الأبحاث في التراث الإسلامي، والذي ناضل، ولكن في سدى، لحماية المواقع التاريخية في بلاده. يقول (لقد خسرتها حتى الآن ٤٠٠ - ٥٠٠ موقعاً. أضمني ألا يكون الوقت متأخراً جداً لنجاحية وقف مسلسل التدمير).

سامي عنقاوي، الخبير السعودي المعروف في الفن المعماري الإسلامي في المنطقة، قلق بنفس القدر. يقول (إنه - ما يجري - تناقض مطلق مع طبيعة مكة وقديسية بيت الله). أبلغ وكالة أنباء رويترز في بداية هذا العام (كل من مكة والمدينة - هو من الناحية التاريخية انتهى تقريباً. ولد جن شيناً سوى ناطحات السحاب).

القلق الأشد إلحاحاً لدى الدكتور علوي هو خطة التوسع بكلفة ١٩٠ مليون جنيه إسترليني للحرم المكي، المسمى الأشد قذاسة في الإسلام، والذي يحوي الكعبة - التي بنيت على يد إبراهيم،

والتي يتوجه إليها المسلمون للصلاة.
لقد بدأ البناء بصورة رسمية في بداية هذا
الشهر (سبتمبر)، مع دعوى وزير العدل السعودي
محمد العيسى، بأن المشروع سوف يحترم (قداسة
وجلال الموقع، والذي يتطلب الاهتمام الأعلى
والثقة لخدمة الإسلام والمسلمين).

مشروع التوسعة لمساحة ٤٠٠.٠٠٠ متر مربع يجري بنائها لاستيعاب الزيادة المقررة بـ ١,٢ مليون حاج كل عام والتي ستحل المسجد الحرام الى أكبر بناء ديني في العالم. ولكن مؤسسة التراث الإسلامي جعلت قائمة من المواقع التاريخية الرئيسية التي تعتقد بانها الآن باتت تحت الخطر من قبل خطة البناء الجارية في مكة، بما يشمل الأقسام العثمانية والعباسية القديمة في المسجد الحرام، والبيت الذي ولد النبي محمد والبيت الذي تربى فيه عمه لأبيه حمزة.

ثمة نقاش ضئيل بأن مكة والمدينة بحاجة ماسة إلى تطوير البنية التحتية. وهناك إثنا عشر مليون حاجاً ومعتصماً يزور المدينتين (مكة والمدينة) كل عام، مع أعداد يتوقع زيادتها إلى ١٧ مليون في العام ٢٠٢٥.

ولكن النقاد يخشون من أن الرغبة في توسعة

تغيير مدينتهم. إحدى الفتيات، التي تمت إزالة بيت والدها مؤخراً، وصفت كيف أن عائلتها لا تزال تنتظر التعويض. وحسب قولها (كان هناك إخطار سريع جداً، فإنهم جاءوا فحسب وأبلغوه أي والدها. بأن المنزل سيتم تدميره وإزالته). مكي آخر أضاف: (لو أن أميراً من أفراد العائلة المالكة يريد توسعة قصره، فإنه يفعل ذلك فحسب. رغم ذلك، ليس هناك أحد يتحدث عن



د. عنقاوي: مكة التاريخية انتهت تدميراً

ذلك في العلن. فهناك مناخ خوف).

يتمنى الدكتور علوي بأن المجتمع الدولي سوف يبدأ أخيراً في أن يصحو على ما يحدث في مهد الإسلام (إن نسمح لأحد بتدمير الإهرامات، فلماذا نعد تاريخ الإسلام بختفى؟).

الانديبندنت ٢٤ سبتمبر ٢٠١١

المحيطة بالمسجد الحرام، كجزء من البناء الضخم لناطحات السحاب التي تضم فنادق خمسة نجوم لقلة من الحجاج الأثرياء الذين يستطيعون تحمل كلفة الإقامة فيها.

لبناء مدينة ناطحات السحاب، فإن السلطات قامت بتلغيم - بمادة الديناميت - جبل بأكملة، وقلعة جياد التي تعود إلى العهد العثماني وتقع على قمته. في الطرف الآخر من مجمع المسجد الحرام، تحول بيت الزوجة الأولى للنبي (صلى الله عليه وسلم) خديجة إلى حمامات عامة. إن مصير البيت الذي ولد فيه النبي (صلى الله عليه وسلم) مجهول. وأيضاً على قائمة المواقع المدرجة في خطة التدمير الأعمدة العثمانية في المسجد الحرام، والتي تشتمل على أسماء صحابة النبي، وهو شيء ينفر منه الوهابيون المتشددون.

بالنسبة للمكيين العاديين الذي يعيشون أساساً في بيوت تقع داخل منطقة العصر العثماني والتي تشكل معظم ما تبقى من المدينة القديمة، فإن البناء غالباً ما يعني فقدانهم بيوتهم العائلية.

لا يستطيع غير المسلمين زيارة مكة والمدينة، ولكن صحيفة (الانديبندنت) كانت قادرة على إجراء مقابلات مع عدد من المواطنين الذين عبروا عن سخطهم عن الطريقة التي يتم فيها

مواقع الحج سمح للسلطات بأن تملو بوحشية على التراث الحضاري للمنطقة. معهد الخليج ومقره في واشنطن يقدّر بأن ٩٥ بالمئة من بنايات الألفية الأولى في مكة المكرمة قد تمت إزالتها في العقدين الأخيرين وحده.

إن التدمير كان مدعوماً من قبل الوهابية، التفسير الصارم للإسلام، والتي مثلت الدين الرسمي للمملكة منذ إمسك آل سعود بالسلطة في الجزيرة العربية في القرن التاسع عشر.

من منظور الوهابيين، فإن المواقع والمقامات التاريخية تشجع على (الشرك)، ولا بد من تدميرها. وحين انتشرت قبائل آل سعود في مكة في عشرينيات القرن الماضي، فإن أول شيء فعلوه كان إلقاء الأوساخ في المقابر التي تحوي الكثير من الشخصيات الهامة في الإسلام. فكانوا يقومون بتدمير تراث البلاد منذاك. ومن بين المواقع الثلاثة التي سمح فيها السعوديون لهيئة الأمم المتحدة بتصنيفها ضمن مواقع التراث العالمي، ليس من بينها ما له علاقة بالإسلام.

أولئك المتحلقين بالكعبة بحاجة فقط للنظر باتجاه السماء لرؤية المثال الأخير للشهية الشريرة للعائلة المالكة في الأناضول المطلية. فعلى ارتفاع ١,٩٧٢ قدم، برج ساعة مكة الملكية، فتحت في بداية هذا العام، وتلقف فوق المنطقة

تحت التهديد

المولد

حين سيطر الوهابيون على مكة في العشرينيات من القرن الماضي، قاموا بتدمير القبة الموجودة فوق البيت الذي ولد فيه النبي محمد. ثم جرى استعمالها سوقاً للأغنام قبل أن يتم تحويلها إلى مكتبة عقب حملة من قبل المكيين. وهناك قلق بأن مشروع توسعة المسجد الحرام سوف يدمر المكان مرة أخرى وللأبد. الموقع لم يتم التنقيب عنه من قبل علماء الآثار.

الأعمدة العثمانية والعباسية في المسجد الحرام

هذه الأعمدة المنقوشة بصورة معقدة والمعروضة للتدمير كجزء من توسعة المسجد الحرام، تعود إلى القرن السابع عشر الميلادي وهي الأقسام الأقدم المتبقية من المكان الأقدس للإسلام. نقش على هذه الأعمدة

أسماء صحابة النبي. إن مكة العثمانية تتوارى على نحو سريع.

المسجد النبوي

لسنوات عديدة، حدّد رجال الدين الوهابيين المتشددين المواقع من القبة الخضراء التي تعود للقرن الخامس عشر والتي تستقر فوق القبر الذي يضم النبي (صلى الله عليه وسلم)، وأبو بكر وعمر (رضي الله عنهما) في المدينة. يعتبر المسجد ثاني أقدس موقع في الإسلام. على أية حال، يعتقد الوهابيون بأن القبور المعلقة شركية. وبحسب كتب نشر في العام ٢٠٠٧ من قبل وزارة الشؤون الإسلامية في السعودية، ويتأييد من عبد العزيز آل الشيخ، المفتي العام للسعودية، فإن (القبة الخضراء يجب إزالتها وأن القبور الثلاثة يجب أن تسوى بالأرض في مسجد النبي).



القبة الخضراء مهددة بالتدمير

جبل النور

جبل خارج مكة حيث تلقى النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) أول وحي قرآني. كان يضيئ النبي فيه أوقاتاً طويلة في غار يقال له حراء. ولهذا الغار، على وجه الخصوص، شعبية وسط حجاج آسيا الجنوبية، الذي نقشوا أقدامهم صعوداً إلى مدخل الغار وزينوا جدرانها بالرسومات. المتعصبون الدينيون صارمون في صدّ الحجيج من التجمع هناك، وقد تداولوا فكرة إزالة الخطوات وحتى تدمير الجبل معه.



صورة جماعية لناشطين حقوقيين بينهم فاضل المناسف أقصى اليسار ثم وليد أبو الخير وآخرين

هيومان رايتس ووتش؛

عملية بالطجة رسمية تؤجج الاشتباكات في المحافظات الشرقية

محمد فلاحي

وقت مبكر من صباح يوم ٣ أكتوبر/تشرين الأول، ولكن تم اعتقاله. وتم إطلاق سراحه بعد ذلك، كما هو الحال بالنسبة لـ عبد العال. ويبقى آل زايد في المستشفى، وليس من الواضح إن كان لا يزال محتجزاً. وفي الأسبوع الماضي، اعتقلت قوات الأمن والد رجل آخر من المطلوبين على صلة بالمظاهرات السلمية التي قام بها الشيعة السعوديون في المنطقة الشرقية. وأفرجت الشرطة عن والده بعد عدة أيام، على الرغم من أن الإبن لم يسلم نفسه. وتحظر المادة ١٤ من الميثاق العربي لحقوق الإنسان، التي تعتبر المملكة طرفاً فيها، الاعتقال التعسفي. ويقول فريق العمل التابع للأمم المتحدة المعني بالاعتقال التعسفي، إن الاعتقالات تعتبر تعسفية إذا لم يكن هناك أي أساس قانوني واضح للاعتقال أو إذا تم القبض على شخص لممارسته لحق حرية التعبير والتجمع السلمي، من بين حقوق آخرين.

وقال ناشط سعودي شيعي لـ (هيومان رايتس ووتش) إن حوالي ٤٠ سعودياً شيعياً ما زالوا رهن الاحتجاز في أعقاب مظاهرات سلمية في المنطقة الشرقية خلال الأشهر القليلة الماضية. وقال كريستوف ويلكي: (يُنْبَغِي على السلطات السعودية أن تكف فوراً عن الاعتقال التعسفي للأقارب ونشطاء حقوق الإنسان والمتظاهرين السلميين).

أكثر إذا عُرف أن الدولة تبحث عن رجل لم يقترف شيئاً غير النشاط السلمي. وقالت وزارة الداخلية إنها سترد على الاشتباكات التي وقعت مؤخراً بـ (يد من حديد) على ما وصفته بـ (التطرف أو مُحرضين مُستأجرين). ويلوم البيان دولة أجنبية ما، يُعهم أنها إيران، بالتحريض على الفتنة. انهار آل زايد بعد وقت قصير من اعتقاله وتم اقتياده في سيارة إسعاف من العوامية إلى مستشفى قريب. وذهب فاضل المناسف، وهو ناشط في مجال حقوق الإنسان الذي اعتقل من ١ مايو/أيار حتى ٢٢ أغسطس/آب دون تهمة لدوره المزعوم في مظاهرات سلمية، إلى مقر شرطة العوامية على الساعة السابعة والنصف مساء احتجاجاً على اعتقال آل زايد، والعبد العال، قائلاً إنه غير قانوني. وعندما تابع سيارة إسعاف آل زايد إلى المستشفى، أوقفته قوات الأمن عند نقطة تفتيش.

ويعد بضع ساعات، نقل الضباط المناسف إلى مركز شرطة الظهران، حيث لا يزال هناك، وكشفت تحقيقات أجراها ناشطون محليون أنه قد تم اتهامه بـ (كسر زجاج سيارة تابعة للشرطة) و (مقاومة رجال الأمن). ولم تسمح الشرطة لعائلة المناسف بزيارته. وبحث صديق المناسف، الذي طلب عدم الكشف عن اسمه، بحث عنه في مركز شرطة الظهران في

قالت هيومان رايتس ووتش في ٢٠١١/١٠/٢٠ إن الاشتباكات في المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية تظهر الحاجة الملحة لوقف المسؤولين السعوديين للاعتقالات التعسفية في حق المتظاهرين السلميين، وأقارب الأشخاص المطلوبين، ونشطاء حقوق الإنسان. وكان بيان لوزارة الداخلية السعودية قد قال بأن الاشتباكات التي اندلعت في العوامية، وهي بلدة شيعية، في ٣ أكتوبر/تشرين الأول ٢٠١١، واستمرت حتى اليوم التالي، أسفرت عن إصابة ١١ من أفراد قوات الأمن وثلاثة مواطنين، اثنان منهم من النساء. وقالت مصادر من عين المكان لـ (هيومان رايتس ووتش) إنه تعرض اثنان من السكان المسنين في ٢ أكتوبر/تشرين الأول للاعتقال، هما حسن آل زايد، وهو في السبعينيات من عمره، وسعيد بن آل عبد العال، وهو في الستينيات من عمره، وهذا للضغط على أبنائهما لتسليم أنفسهم للشرطة. وأبناؤهما مطلوبون على صلة بالمظاهرات السلمية من فبراير/شباط إلى يونيو/حزيران في المنطقة الشرقية.

وقال كريستوف ويلكي، باحث أول في قسم الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في هيومان رايتس ووتش: (إن احتجاز الأب المسن معتل الصحة من أجل إجبار شخص مطلوب على تسليم نفسه، هي بوضوح عملية بالطجة. وتتبين طبيعة هذه العملية



محاولة اغتيال السفير السعودي.. هل هي اكذوبة أخرى؟

نشء رائحة حرب إيرانية

عبد الباري عطوان

التي تنهاوى شعبيتها قبل اقل من عام من بدء الانتخبات الرئاسية الأمريكية، ستجواب مع الرغبة السعودية الخليجية في قطع رأس الاعى الإيراني بالسعة المطلوبة، ولكن ما نعرفه ان إيران استغلت انشغال واشنطن وحلفائها العرب طوال الأشهر التسعة الماضية بالربيع العربي لكي تضاعف جهودها لتخصيب اليورانيوم بدرجات عالية تؤهلها، حسب خبراء غربيين لانتاج اسلحة نووية في غضون ستة أشهر، اذا لم تكن قد انتجتها فعلاً.

حلف الناتو يوشك ان ينجز مهمته في ليبيا، فنظام العقيد معمر القذافي لم يعد في السلطة، وآخر مواقعه في مدينتي سرت وبني وليد تترنح، وباتت على وشك السقوط في ايدي الثوار الليبيين، وهناك اعتقاد راسخ لدى بعض المراقبين، ونحن من بينهم، بأن دور حلف الناتو وضرياته في ليبيا، ونجاحه في تغيير النظام فيها، هو (بروفة) لتكرار السيناريو نفسه في طهران، أي الاقتصار على القصف الجوي والصاروخي دون التورط في حرب برية.

عملية (شيطنة) إيران من قبل الولايات المتحدة بدأت قبل سنوات، ولكنها دخلت مرحلة جديده بعد تغلغل النفوذ الإيراني في العراق، على حساب الوجود الأمريكي، وتساعد دورها في دعم طالبان وربما (القاعدة) أيضاً في افغانستان، وتلويحها بتحريك الخلايا الشيعية الثامنة والحيحة المورالية لها في منطقة الخليج والسعودية.

وزير الدفاع الأمريكي ليون بانيتا زار فلسطين المحتلة ومصر وبعض دول الخليج مؤخراً، واكد في تصريحات صحافية ان الهدف من جولته منع اسرائيل من شن هجوم على إيران لتدمير قدراتها النووية، فهل كانت هذه التصريحات غطاء لخطة امريكية لضرب إيران بالاشتراك مع دول الخليج والسعودية على وجه الخصوص، بمعزل عن أي دور اسرائيلي يمكن ان يحرر الشركاء الخليجين؟

نحن نطرح تساؤلات، وما نملك اجابات قاطعة عليها، لكن الامر المؤكد ان منطقة الخليج ستكون مسرحاً لواحدة من حربين، واحدة باردة، واخرى ساخنة، وربما الاثنتين معا، بحيث تمهد الاولى (الباردة) للثانية (الساخنة). وفي كل الاحوال سترتفع اسعار النفط، وسترتفع بموازاتهما حدة

ندرك جيداً ان إيران ليست سويسرا، ولكن من المؤكد أيضاً ان الولايات المتحدة الأمريكية ليست (الام تريزا).. نقول ذلك بمناسبة ما كشفتته الادارة الأمريكية يوم أمس الاول عن مؤامرة مفترضة تكف خلفها الحكومة الإيرانية، تستهدف اغتيال السفير السعودي في واشنطن وتغجير السفارتين السعودية والاسرائيلية في واشنطن.

التفاصيل التي اذاعتها الادارة الأمريكية عن المؤامرة هذه ما زالت محدودة، بل ومربكة، فهناك حديث عن تورط شخصين إيرانيين احدهما يحمل الجنسية الأمريكية، وتعاون مع مافيا مكسيكية لتهريب المخدرات، في عملية الاعداد والتنفيذ، وإشارات غامضة عن استخدام اسلحة.

لا نبرئ إيران من الاعداد لتفجير هجمات ضد السفارتين السعودية والاسرائيلية في واشنطن او غيرها، ولكننا في الوقت نفسه نتردد كثيراً في الثقة في أي من الروايات الأمريكية، بعد ان لدغنا من جحورها أكثر من مرة، وجاءت هذه اللدغات قاتلة، ولا يمكن ان ننسى (الغبركات) حول اسلحة الدمار العراقية، وشراء نظام الرئيس العراقي السابق صدام حسين شحنات يورانيوم من النيجر، وعلاقته بتنظيم القاعدة واحداث الصادي عشر من ايلول (سبتمبر)، وملف توني بلير رئيس وزراء بريطانيا والحليف الاوثق لادارة الرئيس بوش، حول تجهيز اسلحة الدمار الشامل العراقية في غضون ٤٥ دقيقة.

نشء رائحة حرب، او بالأحرى عمليات تمهيد للحرب في أكثر مناطق العالم اشتعلاً، ونقص ذلك منطقة الخليج العربي، فتلقف أوروبا للتهجمات الأمريكية لايران، والمبالغة في خطورتها، يؤكدان ظنوننا هذه. فليس سرا ان المملكة العربية السعودية تخشى من القدرات العسكرية والتنفيذ السياسي الإيراني المتصاعد، فالعاهل السعودي الملك عبد الله بن عبد العزيز طالب الادارة الأمريكية بقطع رأس الاعى الإيراني بأسرع وقت ممكن، واتهمت حكومته إيران قبل اسبوع بمحاولة زعزعة استقرار المملكة من خلال وقفها خلف مظاهرات للأقلية الشيعية في المنطقة الشرقية، ادت الى مهاجمة مخفر وأصابة ١٣ من جنود الشرطة. لا نعرف ما اذا كانت ادارة الرئيس اوباما

التورط في المنطقة الخليجية.

العقيد معمر القذافي ارسل فريقاً لاغتيال العاهل السعودي، ولم تتحرك واشنطن ولندن وباريس ضده، بل عوامل معاملة الاصدقاء الصميمين، وجرى فرش السجاد الاحمر لابنه المعتمدين في البيت الابيض ووزارة الخارجية الامريكيتين، وكذلك لابنه سيف في لندن وباريس. فلماذا تتحرك هذه العواصم وبقراسة بسبب مؤامرة مفترضة لاغتيال سفير سعودي (عادل الجبير) وتبدأ بالتحريض والتصعيد على غرار الحملة التي سبقت الاطاحة بالرئيس العراقي صدام حسين ونظامه؟

الاسبوع والا شهر المقبلة ستجيب على جميع علامات الاستفهام هذه او معظمها، وما علينا الا الانتظار، وليس لنا اي خيار آخر غير، وان كنا نتمنى ان تزودنا واشنطن بأدلة دامغة عن هذه المؤامرة، وان لا تتورب من طلباتنا مع غيرنا هذه، مثلاً تهربت من مثيلاتها بشأن اغتيال زعيم تنظيم القاعدة وكيفية اخفاء جثته، والاستمرار في اعتقال زوجاته وابنائهن حتى هذه اللحظة، لمنع ظهور الحقائق كاملة، او رواية اخرى غير الرواية الأمريكية الوحيدة التي سمعناها.

لا نجادل مطلقاً بان أي محاولة لتفجير السفارة السعودية او اغتيال سفيرها هي عمل اجرامي اراهابي مدان، ويجب ان يعاقب من يقدم عليه بأشد العقوبات، لانه ايشع انواع البلطجة وانتهاك للأعراف والمعاهدات الدولية، واعلان حرب في نهاية الصفا، ولكن ما نجادل فيه، ونطالب به، هو ان لا تنجر المنطقة العربية الى حرب اخرى، يستشهد فيها مئات الآلاف، وتتبدد ثرواتها، ويهدد استقرارها، بناء على (اكذوبة) اخرى.

× عن: القدس العربي، ٢٠١١/١٠/١٢

السعودية: حل المسألة الشيعية جزء من التغيير السياسي الشامل

د. مضوي الرشيد

لا تزال السلطة السعودية تتعاطى مع أحداث العوامية بنفس الأسلوب القديم، الذي يستحضر مقولات الولاء للخارج، والتشكيك في الهوية الوطنية الشيعية، وانتفاء المجموعة الى محيطها العربي، واعتبار المواجهة بين رجال الأمن ومتظاهرين على الدراجات النارية محملين يقنابل المولوتوف اعمال شغب قامت بها مجموعة من الخارجيين عن القانون، مجرمين بحق الوطن لا تتجاوز اعداؤهم العشرين شابا. وتناست السلطة أن الشراسة التي دفعت هؤلاء بعد ان طفح الكيل لأن يمسكوا زمام المبادرة ويعترضوا على محاولات اعتقال مستين ضغطا على اولادهم لتسليم انفسهم بعد مشاركتهم في مظاهرات وحراك قديم.



د. مضوي الرشيد

ستبقى عاقلة مهددة باندلاع العنف بين الحين والحين في مناطقهم تماما، كما حدث في العوامية مؤخرا، طالما ظل النظام مقفلا غير مستجيب لمطالب اصلاحية سياسية شاملة ينتفع منها الشيعة والاكثرية. أما اذا بقيت المطالب الشيعية محصورة في القضايا الشيعية العالقة، بعيدة عن المطالب الشاملة للمجتمع، فسيبقى هؤلاء عرضة لعمليات الاقتناص والتشكيك في الولاء والعنف المستمر، حيث تعزل السلطة المطالب الشيعية وكأنها مطالب فئة مرتبطة بالخارج، وتحشد الجمهور خلفها في عمليات امنية تطال المناطق الشيعية وتذمر بمواجهات قادمة تهدد الامن، وتفكك المواطنين وكأنهم طابور خامس يأتمر بأوامر جهات معادية للسعودية، تماما كما

من رجال امن وقضاة ومتقنين ورجال اعمال. ومهما حاول هؤلاء تهدئة الشارع الا ان الحراك الشيعي اليوم قد خرج الى حيز آخر لم تعد تنفع معه بيانات الولاء والسمع والطاعة من قبل شخصيات فقدت المصداقية على صعيد الشارع، بعد ان انتظر الشيعة تحسنا ملموسا على الارض يبدو انه لم يتبلور حتى هذه اللحظة، ولم تنتفع منه فرائع كبيرة، وظل الشارع هذا يغلي بطموحات مكبوتة وآمال مؤجلة، وبقي متهما بولائه وارتباطه بطموحات ايران في بسط هيمنة حقيقية من خلال استغلالها للمسألة الشيعية.

وبعيدا عن هذه المهارات، نعتقد ان الطائفة الشيعية في السعودية تعاني من ازدواجية المعضلة، فهي تشارك مع الاكثرية في مسألة تهمة شيا والانتهاكات المتتالية لحقوقها المدنية والسياسية، الا ان قمعها يأخذ بعض الاشكال لسبب كونها شيعية، حيث تحرم من المشاركة الاقتصادية في مجالات معينة وتستثنى من المشاركة السياسية ما عدا بعض المناصب التي توزع على نخب شيعية في اجهزة الدولة لا تقدم ولا تؤخر، تماما كما يحدث مع الاكثرية عندما تستقطب بعض الزعامات لتكون واجهة تغطي حقيقة الاقصاء للمجتمع بكامله سياسيا.

من هنا لا يمكن عزل القضية الشيعية عن الحالة السياسية العامة والشاملة، ورغم وجود مطالب مستحقة في الشارع الشيعي، خاصة انهم اقلية، الا ان هذه المطالب

هذا الاسلوب الرخيص والمبتذل الذي تتبعه عادة الانظمة القمعية في العالم العربي اصبح معروفا وممارسا من دون قيد او تقنين، وقد اثبت عدم جدواه في التعاطي مع مطالب حقيقية قديمة تم تجاهلها. ومنذ احداث البحرين في شهر فبراير الماضي، تمت محاصرة الشيعة في مدنها، حيث الوجود الامني المكثف والمستمر، والتفتيش على حواجز تكاد تخنق اهل هذه المناطق وكأنهم في ثكنة عسكرية، وحسبنا وصلنا من اخبار: يتعرض شباب المنطقة الى تفتيش مكثف لم تسلم منه جوالاتهم ومنازلهم حتى ضاقت بهم الشوارع.

في ظل هذا الوضع المحتقن لم يرق النظام بأي مبادرة لتخفيف حدة التشنج والخطاب الطائفي العنيف الذي تبثه اصوات متعددة، منها الديني ومنها الذي يدعي التسامح ليطوق الوجود الشيعي بحصار ثقافي سياسي يجعلهم مستهدفين، ويزيد من عزلة فرضت عليهم وجعلتهم يتوقعون خلف قياداتهم يرجون حلا عاجلا لقضيتهم. لم ينفع الشيعة في السعودية المصالحة التي تمت عام ١٩٩٣ وادت الى عودة رموز حراكهم من الخارج، ومشاركتهم في دورات الحوار الوطني، وفتح المجال لمثقفهم ان يعبروا عن رؤيتهم في الصحافة الرسمية السعودية.

وبرهنت احداث العوامية استمرار الاحتقان في الشارع الشيعي، الذي خرج على خطابات التهديد والتبرئة التي جادت بها بعض القيادات الشيعية المحلية

حدث في السابق وبالأخص بعد أحداث عام ١٩٧٩.

بقاء القضية الشيعية معزولة عن القضايا الحقوقية المدنية والسياسية للأكثرية يهدد الأقلية ذاتها، ويزيد الحشد ضدها من قبل النظام، حيث تصبح فئة وطنية ذات حقوق مشروعة بؤرة تمتص الغضب الشعبي ضد السلطة وتحوله إلى عنصر يعتبر الآخر العدو الداخلي، وهذه لعبة أصبحت معروفة، لأنها قديمة جربها الكثير من أنظمة العرب البائدة والآخرى التي هي في طريقها إلى الزوال.. وتؤدي إلى زيادة تطرف الأقلية المحاصرة اجتماعيا وسياسيا ودينيا لمواجهة حملات التخوين المتتالية.

ورغم أن بعض قيادات الشيعة فتحت مجالات الحوار منذ أكثر من عقد، ومدت يدها لعناصر وطنية في الداخل السعودي، إلا أن قنوات الحوار والعمل الجماعي ظلت مسدودة غير قابلة على الاختراق وتفعيل العمل الجماعي بين الشيعة والأكثرية في ظل التأزم الطائفي والخطاب المحققين بين الجهتين. يتردد الكثير من اصلاحيي الداخل في فتح قنوات اتصال حقيقية مع الأقلية الشيعية، رغم محاولات سابقة خوفا من خسارة الجمهور العريض المحقق الذي يقبل سرديات النظام التي تتهم الشيعة بالخيانة والولاء للخارج، بينما يصمت البعض الآخر عن قضية الشيعة وكأنها لا تعنيه خوفا من الدخول في مواجهة مباشرة مع تيارات طائفية متشجعة أفرزها النظام ذاته.

وقد برهنت الأحداث العنيفة التي تتفجر بين الحين والحين في المنطقة الشرقية قصر نظر الأكثرية، خاصة تلك الاصوات التي تنادي بالضرب بيد من حديد كل من يهدد أمن الوطن، والمقصود هنا الشيعة بالذات، حيث يتجرّد هؤلاء من المنطق والعقل والانسانية عندما يناون بأنفسهم عن قضية تهدد بالتحول إلى مواجهة، إن بدأت لن تعرف نهايتها، وهي بلا شك ستكون ذات عواقب وخيمة ليس فقط في المحيط الشيعي، بل سطلال أمن المجتمع بكافة أطرافه.

لا نعتقد أن حل القضية الشيعية سيحصل بمعزل عن تغيير سياسي شامل في ممارسة الحكم ومؤسساته، وستظل هذه القضية عالقة وشائكة، ولن تنطفئ نارها بمجرد بعض التعيينات والاصلاحيات الشكلية التي يطلقها النظام بين الفترة والأخرى، فنظام لا يستطيع أن يستوعب أقلية رغم ثرائه وقدراته الاقتصادية هو نظام فاشل في إدارة التعددية وإشراكها في التنمية الحقيقية، وغير قادر على تفعيل المساواة الحقيقية التي يطمح لها ليس فقط الشيعة، بل أيضا شرائح كبيرة في المجتمع. عزل القضية الشيعية عن القضايا السياسية العالقة يفشل في حل المشكلة ويؤجج بالطائفة الشيعية في مواجهة مباشرة مع النظام، مما يؤدي إلى دفع ثمن باهظ نتيجة العنف المستمر والمناوشات اليومية التي ستهدد في المستقبل العمق الاقتصادي النفعي. وتعتد النظام وترديده لمقولات الخيانة لا نجد لها صدى سوى في دولة الجوار البحرينية مع اختلاف كبير، حيث يخون النظام البحريني الأكثرية الشيعية ويتهمها بالعمالة بعد حراك ١٤ فبراير. وفي السعودية يخون النظام السعودي الأقلية الشيعية، لكن النتيجة واحدة تعتمد على تجاوز المطالب المشروعة، وحشد أطراف المجتمع خلف حكمين فشلا في الوصول إلى منظومة المواطنة والاعتراف بحقوق مشروعة.

ومع الأسف يبدو أن القضية الشيعية السعودية قد حكم عليها بالانتظار حتى تصل الأكثرية إلى مرحلة تقتنع فيها أن الحكم الحالي قد وصل إلى طريق مسدود في التجاوب مع مطالب تنقله من مرحلة الحكم التسلطي المطلق إلى حكم فيه بعض مؤسسات التمثيل الشعبي الحقيقي.

وحتى هذه اللحظة، يرفض النظام السعودي التعاطي مع أبسط الحقوق ودعوات تقنين الحكم الاسري عن طريق مجلس شورى منتخب، وقد تأتي قناعة الأكثرية متأخرة، حيث تفلت الأمور من أيدي القائمين على الشأن العام تحت ضغط شعبي قادم، عندها ستجد الأكثرية نفسها وجها لوجه أمام خيارات أكثر خطورة من

إعطاء الشيعة حقوقهم المشروعة الآن، والتجاوب مع مطالبهم التي كرروها مرارا، وخرجوا إلى الشوارع مطالبين بها، ودفعوا ثمنها باهظا في سبيل المطالبة بها.

ستجد الأكثرية نفسها وجها لوجه أمام حركات انفصالية ليس في المحيط الشيعي فقط، بل في مناطق مختلفة بالسعودية، حيث تتبلور خطابات تعترض على التهميش والاقصائية ومركزية الحكم المفرطة. ولن ينفع الأكثرية اليوم تجاهلها وصمتها على القضية الشيعية وتقمصها لشخصية الحكم وتبنيها لاتهاماته المباشرة وغير المباشرة للطائفة الشيعية.

فالاستفراد بالسلطة وحصرها في بوتقة ضيقة، قد ينفع منه بعض الجماعات المنتقاة، ولكنه يظل محورا أساسيا يندثر بتفجير الوضع عند أول فرصة لذلك.

ننصح الأكثرية أن تفكر ألف مرة عندما تنقض بخطاباتها المعادية للشيعة ومطالبهم، فالوضع السعودي حاليا يحثقن ويزداد احتقاناً، خاصة وأنه لا ينفصل عن محيط عربي وإقليمي متأجج، سيفتح صفحة جديدة لا تعود فيها إمكانية المحافظة على أنظمة اسرية متسلطة ترتبط بعلاقات زبونية مع المجتمع، وتستبعد وجود مؤسسات سياسية وتشريعية تمثل هذا المجتمع. وإذا كانت الأكثرية السعودية تطمح للحفاظ على وحدة الوطن، فعلينا الآن وقبل فوات الأوان، أن تستوعب المطالب الشيعية كجزء لا يتجزأ من قضية سياسية ملحة، فتفتح المجال السياسي لتغيير حقيقي ونقله نوعية قبل أن تتفجر المطالب الانفصالية الشيعية وغير الشيعية التي تياأس من استجابة السلطة لمطالبها المحدودة.

فقط التغيير السياسي الحقيقي نحو دولة فيها تمثيل شعبي يحد من استعلائية النظام السعودي ومركزيته المفرطة هو الضمان الوحيد لاستيعاب المجتمع بكافة أطرافه، بعد أن فشلت الامبراطورية السعودية في تمكين المجتمع، وابقته رهينا لتفرد العائلة المالكة بالسلطة، ومكرماتها الملكية.

× عن: القدس العربي، ٢٠١١/١٠/٩

وجوه حجازية

(١)

التقي الفاسي

(٧٧٥ - ٨٣٢هـ)

محمد بن أحمد بن علي بن محمد، التقي الفاسي المكي المالكي. شيخ الحرم. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها وبالمدينة المنورة، وحفظ القرآن الكريم، كما حفظ مجموعة من المتون في الحديث والفقه وأصوله والمصطلح والنحو وغيرها. وعرض على جماعة بالمدينة ومكة، وسمع من ابن صديق، والقاضي نور الدين علي بن أحمد النويري، وغيرهما. سافر إلى القاهرة غير مرة، وقرأ على البلقيني وابن الملتن والهيثي وغيرهم. كما دخل دمشق مراراً، وقرأ على مشايخها، وسافر إلى غزة والرملة ونابلس والإسكندرية. كما زار اليمن مراراً وسمع على مشايخها، وبلغت عدة شيوخه بالسماع والإجازة نحو خمسمائة.

عني بعلم الحديث أتم عناية، وكتب الكثير. أخذ الحديث عن العراقي، وجمال الدين بن ظهيرة، وشهاب الدين بن حجي، وغيرهم. وأذن له أساتذته بالتدريس، فدرس وأفتى وحدت بالحرمين والقاهرة ودمشق واليمن بمجلة من مروياته ومؤلفاته. وأخذ عنه جمع كثير. وكان ذا يد طولى في التاريخ والحديث، واسع الحفظ. اعتنى بأخبار بلده (مكة المكرمة): فأحيا معالمها، وأوضح مجاهلها، وحدد مآثرها، وترجم أعيانها.

ولي قضاء المالكية بمكة، وكان إماماً علامة فقيهاً محدثاً حافظاً للأسماء والكنى، ذا معرفة تامة بالشيوخ والبلدان، وله يد طولى في الحديث والتاريخ والفقه وأصوله، ما اعتبر (مفيد الحجاز وعالمها).

توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له من المؤلفات: شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام؛ العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين؛ ذيل على سير النبلاء؛ ذيل على التقييد لابن نقطة؛ تحصيل المرام بأخبار البلد الحرام؛ تاريخ الملوك والخلفاء؛ دولة مكة الشرفاء؛ تحفة الكرام - مختصر شفاء الغرام؛ تعريف ذوي العلا بمن لم يذكره الذهبي من النبلاء؛ الزهور المقتطفة من تاريخ مكة المشرفة؛ عجالة القرى للراغب في تاريخ أم القرى؛ مختصر حياة الحيوان (١).

المالكي، ولازم أيضاً الشيخ محفوظ بن عبد الله الترمسي، وحضر دروسه في الفقه والنحو، وأخذ عنه.

أجيز من مشايخه بالتدريس فدرس بالمسجد الحرام في النحو والصرف والفقه الشافعي. وكان منزله في الشامية مقصداً لطلاب العلم. فعقد فيه دروساً منتظمة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: الكوكب البري في ثبت البنجري (٢).

(٢)

محمد الباع

(٩٨٤ - ١٠٦٠هـ)

محمد بن أحمد بن محمد بن محمد العواجي الشهير بالبلاغ الأسدي العريشي المكي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وقرأ بها على السيد عمر بن عبد الرحيم البصري، والشيخ خالد المكي، والشيخ عبد الملك العصامي وغيرهم وأجازوه. وأخذ عنه ولده والشيخ علي العصامي وعبد الله العباسي وغيرهم كثيرون. توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: شرح الكافي في علمي العروض والقوافي؛ وشرح الأجرومية؛ واختصار المنهاج للنووي (٣).

(٢)

علي البنجري

(١٢٨٥ - ١٣٧٠هـ)

علي بن عبدالله بن محمود بن محمد أرشد بن عبدالله البنجري الأندونسي المكي الشافعي. عالم زاهد فقيه. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وقرأ القرآن الكريم وبعض المتون في النحو والصرف والفقه وغيرها. لازم السيد أبنا بكر بن محمد شطاً؛ فقرأ عليه في النحو والصرف والفقه والتفسير، وقرأ على الشيخ سعيد يماني في الفقه والحديث، وبهما تخرج في النحو والصرف والفقه؛ وقرأ الفلك على الشيخ محمد بن يوسف الخياط؛ وحضر دروس السيد حسين بن محمد الحبشي في الحديث، وكذلك السيد علوي بن أحمد السقاف والمفتي عابد بن حسين بن إبراهيم

(١) عمر بن محمد (ابن فهد)، إتخاف الوري، ج٤، ص ٤٧. ومحمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٧، ص ١٨. ومحمد الشوكاني، البدر الطالع، ج٢، ص ١١٤. وعبد الحكي الكتاني، فهرس الفهارس، ج١، ص ٢٦٩. وإسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج٢، ص ١٨٧. وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٦، ص ٢٢٧. وعائق بن غيث البلادي، نشر الزياحين، ج٢، ص ٥٢٤. ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ١١٣.

(٢) محمود سعيد أبو سليمان؛ تشنيف الأسماء، ص ٤٠٩. وعمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ١٢١، حاشية.

(٣) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤١٤. ومحمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج٣، ص ٣٨٣. وإسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج٢، ص ٢٨٥.

مفهوم الوطنية المفترى عليه سعودياً

وما هو خلاف الوطنية ما يقره النظام من سياسات مثل التمييز المناطقي والقبلي والمذهبي، وتقسيم السكان، وضرب بعضهم ببعض، واحياء النعرات الجاهلية، وتعزيز العنصرية، والتأكيد على امتلاك الحقيقة الدينية (والوطنية) بيد فئة مستبدة مستأثرة.

اللاوطني هو الذي يقول بأن الدولة سلفية ويكرر ذلك مراراً ويتفاخر، كما يفعل الأمير نايف. في حين أن المنتمين الى السلفية لا يزيدون عن ربع السكان. فماذا تفعل بمن هو غير سلفي؟ هل تطرده كما يلوح مشايخ الداخلية من الجبهة المتعصبين الأقلويين؟

اللاوطنية تكمن في أولئك الذين يصطفون مع الباطل، ويزعمون الليبرالية والحرية والدفاع عن المواطن، بل هم لا يقولون بأن يدافع المواطن عن حقه، ويمارسون سياسة قلب الحقائق وتشويهها، فضلاً عن أنهم يقولون مزاعم النظام التي لا تمت الى منطق. هؤلاء اللاوطنيون هم الذين يحرضون على شركائهم في الوطن قتلاً وحرقاً وطرداً، ويكتبون مطالبين بضربهم وبالمزيد من اقصائهم بحجة الوطنية نفسها، وبحجة الدين حسب التفسير الوهابي، وبحجة الأمن وفرض القانون.

الوطنية التي يريد بها آل سعود هي السلاح الذي يقتل به الوطن وأكثرية أهل الوطن وسكانه.

الوطنية التي يريد بها آل سعود هي تلك التي تبقى السلطة محتكرة بيد الأقلية النجدية.

والوطنية التي يريد بها آل سعود وجماعتهم ومشايخهم هي تلك التي تفرض أفكارهم ومذهبهم على الآخرين.

والوطنية بنظر هؤلاء تعني الإنقياد الأعمى لطغاة فاسدين أركم فسادهم الأنوف شرق العالم وغربه، فضلاً عنا نحن المواطنين المبتلين بهم.

والوطنية بنظر هؤلاء هو الخضوع الأعمى والصمت المطبق والتبجيل بحمد النظام هذه. هي الوطنية التي يفهمونها.

اما الوطنية التي تدافع عن البلد وعن مصالحه، وتطالب بكف يد الفاسدين من آل سعود عنه، وتدافع عن المضطهدين والفقراء والمعوزين فيه، فهؤلاء لا مكان لهم في كتاب الوطنية السعودي النجدي الوهابي.

لقد اختزل الوطن في آل سعود، كما اختزل الشعب في نجد، واختزل الدين في الوهابية، فصار أعداء الوطن يوزعون صكوك الوطنية على الصامتين المصفقين ويمتنعونها عن المخالفين المعارضين، في حين أنهم هم الأولى بأن يتهموا بكل زناشيل عدم الوطنية وفقدان الشعور الإنساني وليس الوطنى فحسب.

أجراً: مغرر بهم: ضعاف النفوس: مثيري الفتنة والشغب والشقاق: سلموا اردتهم لتعليمات وأوامر الجهات الأجنبية: وسيضربون بيد من حديد، وعليهم أن يحددوا بشكل واضح إما ولاؤهم لله ثم لوطنهم أو ولاؤهم لتلك الدولة ومرجعيتها. هذا ملخص البيان الرسمي لوزارة الداخلية، حول أحداث العوامية.

هو بيان مونتور وغبي، يحمل نزعة استعلائية تمنح الوطنية للموالي للسلطة، وتحجبها عن المعارض لها.

وهو غبي من جهة انه وضع جميع الشيعة في خانة الخونة، مستثنياً قلة من العقلاء الذين طالبتهم بأن يأخذوا على يد أبنائهم!!، وإلا فليتحمل الجميع مسؤولية وتبعات تصرفاته) لأن (الساكت عن الحق شيطان أخرس). والحق ما قالت به الحكومة ووزارة داخليتها.

مشكلة آل سعود وحاشيتهم أنهم يريدون التنظير للوطنية، وهم فاقدون للأهلية والعلمية لكي يكونوا كذلك. هؤلاء لهم مفهومهم الخاص بالوطنية والانتماء الوطني، فالمختلف مذهباً، أو سياسة، مع النظام وحاشيته النجدية الوهابية، يعتبر كافراً، وعميلاً. هذا هو رأيهم باختصار.

هل يعني الاخلال بالأمن: إن صدق - عدم ولاء وطني، هل تعني المعارضة ولاء غير وطني؟

الولاء للوطن يختلف عن الولاء للنظام السياسي، اللهم إلا اذا كان النظام السياسي منتخباً، وأن من يحكم الناس جاؤوا وفق رغبتهم. أما مخالفة الحكم الوراثي الفاسد والعمل للأجنبي الأميركي، فهو من الولاء للوطن، ولجمهور الوطن. والوقوف ضد نظام فاسد يقمع عموم المواطنين كما هو الحال مع النظام السعودي هو عين الوطنية، وعين الدفاع عن الوطن وأهله وعين الولاء للوطن.

من حسن الحظ، فإن تعريف النظام وقاعدته الإجتماعية لمفهوم الولاء الوطني كشف على حقيقته من خلال بيان رسمي، حيث يتبين أن دعاة الولاء الوطني من آل سعود يقصدون به أنفسهم، وفكرهم وثقافتهم، كما يقصد به القبول بمنطق الإستبداد والإثارة والواحدية الثقافية. وهذا التعريف لا يقبل به أحد في الكون.

ما هو خلاف الولاء الوطني: أن يقوم نظام حكم خلاف رغبة الناس، ويمارس العسف والجور بحقهم، ويقرط بحقوقهم وثرواتهم، ويسلبهم راحتهم، ويقلق أمنهم، ويرتهن سيادة بلادهم لدى الأجنبي، ويوالي الغرب على حساب قضاياء وقضايا أمته. هذه الأفعال هي خلاف الوطنية: كما أن من يدافع عن هكذا نظام ويستتر على أفعاله أو يبررها بمنطق ديني هو غير وطني، وغير انساني أيضاً.

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) الى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي وناشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبية، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العميز... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العلو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغيره من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسجبه على الأرض سحياً في مشهد يدل على حقارة مرتكبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مالذي له ومالذي عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يتبق إلا الكثير من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنفين من البشر أتيا على روحها: جماعة بدوية قبليّة جاهلة لا تفهم معنى الحجة، وجماعة مثقفة غفلة عن معنى الحجة.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من برقب مأمج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني الى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت الى إبتسامته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعمد في إظهار فرحته الفائرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المنكر على الشيخ حمد، الذي حياه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مسمّرة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية العربية إزاء الحكومة السورية والتي بدأت يدعوا نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، حقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إساحة نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

من يشار على الآخر!!

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، فوالها ألف عنصر امثلي. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). وبحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز للمراسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أطب وشعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

إتصل بنا



لوحة للفنانة صفية بن زقر